

«Жизнь во Христе» № 19 – июнь 2008



Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя,
единого истинного Бога, и посланного
Тобою Иисуса Христа. (Ин.17,3)

Кто побеждает мир, как не тот,
кто верует, что Иисус
есть Сын Божий? (1Ин.5,5)

В этом номере:

Истинная проблема человека.....стр.

Природа Христа.....стр.

Истинная свобода выбора..... стр.

В чём суть этой борьбы?.....стр.

«Жизнь во Христе»

Является нерегулярным, бесплатным газетным изданием.

Оно посвящается возвещению вечного Евангелия.

Наша цель приготовить людей ко второму пришествию нашего Господа Иисуса Христа.

Издатель: Миссионерская организация «Heart for Truth» (Сердце для истины)

Erwin Zoor

Hochstr. 6b,

D-95152 Selbitz

Fax: 0172-8963381

www.heart4truth.de

Email:info@heart4truth.de

Перевод текста: Маргарита Май и Анна Райфегерсте

Возможность контакта на русском языке: fgrstanna@googlemail.com или

margamai.2005@googlemail.com

Два ложных Евангелия

Дэвид Клейтон

Недавно я получил от кого-то две статьи, которые по всей вероятности были написаны несколько лет тому назад. Одну статью под заголовком «Кому нужен первородный грех?» написал Ральф Ларсон, а другая статья Дениса Прибе носит название «Истинное Евангелие, пожалуйста восстань!». Я очень внимательно изучил эти две статьи. По сути дела оба автора излагают одинаковые мысли, они представляют два различных взгляда на Евангелие, из которых они один - защищают, а другой - очень категорично отвергают.

Читая эти статьи, я вспомнил, что они мне уже встречались несколько лет назад в газете „Layworker”. Но теперь, когда я их прочитал вновь, то понял, что составители вышеназванных статей очень поверхностно исследовали эту тему. Их понимание данного материала не отличалось глубиной, в результате чего по настоящему важные вопросы остались в их разработках не рассмотренными.

В настоящем издании „Жизнь во Христе” мы исследуем аргументы обоих авторов, чтобы показать почему их взгляды ограничены и не могут дать ответы на настоящие вопросы. После этого мы постараемся выявить эти поистине важные вопросы и посмотрим, каково библейское решение проблемы. Очень важно вначале понять в чём заключаются проблемы, чтобы потом найти соответствующие разрешения. Ответы на две вышеназванные разработки я разделил на отдельные короткие заголовки, чтобы их было легче прочитать и понять. Эти взаимосвязанные статьи и составят данное издание „Жизни во Христе”.

Денис Прибе и Ральф Ларсон уже многие годы являются представительными голосами за так называемый «исторический адвентизм». В особенности Ральф Ларсон является известным и весьма авторитетным теологом и защитником дела различных независимых групп, всего, что касается адвентизма. Когда состоялось моё первое знакомство с этим течением, то я прочитал некоторые статьи Ральфа Ларсона, регулярно писавшего в различные независимые газеты и появлявшегося на многочисленных мероприятиях и палаточных собраниях. Хотя мне так и не довелось познакомиться с братом Ларсоном лично, но уже тогда для меня было весьма очевидным, что в историко-адвентистских кругах он пользуется высоким авторитетом, его мнение ценится, с ним считаются. Одна из его известнейших и более всего читаемых книг называется „*The Word was Made Flesh*” (Слово стало плотью).

Дениса Прибе я тоже ещё не встречал лично. Он похож не так известен как брат Ларсон, но и его письменные труды и лекции произвели заметное впечатление на вероубеждение «исторических» адвентистов.

Как-то в начале 90-х годов мне прислали ряд кассетных проповедей бр. Прибе на тему о грехе. Я их внимательно прослушал и мне показалось в то время, что они содержат смысл. После этого я многие годы решительно защищал взгляды представленные бр. Прибе, которые по сути отстаивал и бр. Ларсон. Бр. Прибе написал в 80-е годы книгу под названием: „*Face To Face With The Real Gospel*” (Глаза в глаза с истинным Евангелием), в которой он пытался изложить своё понимание проблемы, с которой адвентизм борется со дня своего основания.

НА ЗАДНЕМ ПЛАНЕ

В 50-е годы церковь АСД опубликовала книгу: „*Seventh-day Adventists answer Questions on Doctrine*” (Адвентисты седьмого дня отвечают на вопросы по вероисповеданию). Эта Книга была составлена как ответ на ряд вопросов, которые задали руководителям церкви АСД две ведущие личности евангелической церкви, Donald Grey Barnhouse, издатель Газеты „*Eternity*”, и Walter Martin, известный автор и эксперт по сектам. В этой книге объясняются

понятия церкви относительно разных пунктов вероучения, включительно примирения, природы Христа, следственного суда и мн.др..

Один проповедник-пенсионер по имени M.L. Andreasen горячо возражал против представленных в этой книге учений, потому что они, по его взглядам, сильно отличались от того, чему верили и учили первые адвентисты. Он был того мнения, что эта книга содержит взгляды, которые разительно отличаются от истинного адвентучения и рассматривал её как огромный шаг к отступлению. По этому поводу он написал целый ряд писем, в которых протестовал против позиций, отстаиваемых в этой книге, и происходившее документировал. После всё было собранно в маленькую книгу под названием „*Letters to the Churches*” (письма к церкви).

С этого времени в адвентизме бушует непрекращающаяся борьба по этим вопросам, рассмотрением которых и занялись Ларсон и Прибе в своих статьях, упомянутых нами вначале.

КОНФЛИКТ ВОКРУГ „ДВУХ ЕВАНГЕЛИЙ”

Денис Прибе говорит, что в церкви АСД проповедуются два Евангелия, и это, согласно его мнению, собственно и составляет всю проблему в адвентизме. Одно из двух является истинным, а другое – ложным. Вот его собственные слова:

«В главном течении адвентизма мы имеем дело с двумя Евангелиями и стоим перед трудным выбором. Недавно обнаружилось, что то, что мы до сего времени рассматривали как единый путь истины, содержит в себе два разных пути, всё более и более удаляющихся друг от друга, пока мы не достигли пика этого кризиса. Представляемый мною здесь взгляд, происходит из моего глубокого сердечного убеждения, что эти два пути невозможно объединить и компромисс или тем более гармония между ними, согласно логике, абсолютно невозможны. Поэтому нет другого выхода, кроме как избрать одну из этих двух систем.»

Ральф Ларсон по сути говорит о том же, просто подходит к рассмотрению данного вопроса с несколько другой перспективы: он говорит, что ложное Евангелие основано на учении о так называемом «**первородном грехе**», в то время как истинное Евангелие основано на том, что он называет «**Свободой выбора**». Если же понять то, что он и Прибе хотят этим сказать, то можно их учение обозначить как «**Свободу от первородного греха**».

Я прочитал рассуждения этих двух мужей, рассмотрел следствия, представленного ими положения вещей, и осознал, что не верю ни в теорию о первородном грехе ни в «Евангелие», которое они представляют как истинное. Я не согласен ни с одним из представленных ими «Евангелий» – ни с «Евангелием», которое они представляют ложным, ни с тем, которое они презентуют как истину. Существует ещё третий вариант, в который я верю сам и который возвещаю. Когда я размышлял над этим, мне пришла мысль: «Если эти два «Евангелия» являются единственными «Евангелиями», проповедуемыми в адвентистской церкви, то не удивительно, что церковь имеет проблемы!»

Согласно бр. Прибе и бр. Ларсону, все вопросы возникающие по поводу этих двух «Евангелий», крутятся вокруг следующих пунктов:

- а. Природа Христа.
- б. Природа человека.
- в. Природа греха.
- г. Искупление.

Ларсон выражает это так:

«В настоящем дебате затрагиваются немаловажные вопросы. Он содержит много важных учений, составляющих фундамент нашей теологии: природа Христа, природа человека и природа самого искупления.»

«ЕВАНГЕЛИЕ» ПЕРВОРОДНОГО ГРЕХА»

Оба мужа выразили своё убеждение в том, что корнем всех проблем в адвентизме является ложное учение о **первородном грехе**.

Чтобы правильно понять, что они этим имеют в виду, нам нужно прежде немного ознакомиться с этим учением. Ларсон привёл некоторые пункты, которые он считает ключевыми пунктами учения о первородном грехе, мы их также коротко рассмотрим. Согласно Ларсону это понятие учит следующему:

- а. Все люди виновны пред Богом из-за греха Адама, даже если бы им удалось прожить жизнь, не сделав ни одного единственного греховного дела.
- б. Бог так обрекает и осуждает их из-за вины, которую они целиком и полностью получили в наследство от Адама, как если бы она исходила непосредственно от их личных грехов.
- в. Корнем этого греховного состояния и вины является греховная природа, с которой человек рождается.

Если мы говорим, что человек виноват, то что мы под этим подразумеваем? Ведь это не просто чувство вины и обречённости, испытываемые человеком. Вина ещё также предопределяет существование некоего авторитета, обвиняющего человека и выносящего ему осуждение, т.е. рассматривающего его в негативном свете как обречённое существо. Вина – это статус определяемый законом. Если мой ребёнок провинился, то это означает не только, что он ощущает себя виновным, но и то, что закон его может обвинить и осудить за то, что он сделал. Он заслуживает быть наказанным. Слово «вина» несёт в себе идею о вменяемости, привлечении к ответственности. Виновная личность за свои поступки может быть привлечённой к ответственности, быть осуждённой и наказанной.

Итак если человек за грех Адама объявляется виновным, то что же получается? Это будет означать, что личность, разработавшая эту систему, использует нечестные средства. Если верить учению о первородном грехе, то это Бог виновен в том, что придумал и пустил в действие такую систему.

Бог обвиняет новорожденного младенца за то, что сделал Адам. Младенец не имеет права выбора или голоса в этом вопросе, но Бог говорит: „Ты виновен!”. Это нельзя назвать справедливостью, и если человек считает Бога такой личностью, то такое его понятие о Нём неизбежно является ошибочным. Если он в таком извращённом свете понимает Божью справедливость, считая, что Бог обвиняет кого-то за то, что совершил некто другой 6000 лет тому назад, то он не будет в состоянии ни любить, ни доверять Богу.

Я хочу просто и ясно сказать, что ни я, ни кто-либо ещё в нашем миссионерском обществе не верит в эти три вышеназванных пункта. Мы верим, что никто другой, кроме самого Адама **не виновен** в Адамовом грехе и поэтому за этот грех никто другой, кроме одного Адама не может быть привлечён Богом к ответственности и быть осуждённым. Итак я полностью согласен с Прибе и Ларсоном, когда теорию первородного греха, в таком виде как она представлена выше, они отвергают.

Исходя из этого понимания о первородном грехе, Ларсон начинает показывать, что отсюда проистекают определённые выводы, которые возводят фундамент для ложного понимания Евангелия. Некоторые из этих выводов мы хотим перечислить:

а. Невозможность для человека здесь на земле когда-нибудь достичь полной победы над грехом, потому что грех является природой человека, которой он будет обладать пока не преобразится при втором пришествии Христа.

б. Даже после рождения свыше человек продолжает оставаться виновным, ибо он всё ещё имеет греховную природу, которая является источником его вины.

в. Слабость, несовершенство и влечение являются грехом.

г. Для человека, пока он живёт здесь на земле, невозможно даже через силу Христа, выбраться из этого состояния.

д. Христос не смог бы стать Искупителем, если бы первородный грех через Марию перешёл на Него. Поэтому было изобретено учение о непорочном зачатии, где якобы Мария была защищена от наследования первородного греха (почему он и не был передан Христу).

е. Христос принял на Себя безгрешную природу Адама до его грехопадения, ибо если бы он принял нашу падшую природу, то Он был бы так же виновен, как и мы.

Все вышеприведённые пункты ясно показывают, что учение о *первородном грехе* является очень опасным учением, лишаящим христианина возможности когда-либо в этой жизни быть свободным от греха, и как мною уже было сказано, я всем сердцем согласен с тем, что это учение является ложным и опасным.

Но напрашивается вопрос: что же Ларсон и Прибе считают истиной? Является ли их версия Евангелия в какой-то мере лучшей, чем та версия, которая происходит из учения о первородном грехе? Я считаю, что их решение вовсе не является решением. Этот изготовленный концепт «Евангелия», также безнадёжен и бессилён, как и предыдущий.

«ЕВАНГЕЛИЕ» «СВОБОДЫ ОТ ПЕРВОРОДНОГО ГРЕХА»

Каковы истинные вопросы в великой борьбе между Христом и сатаной? На первый взгляд может показаться, что это нерелевантный вопрос, но на самом деле он очень важен. Наше понимание этого фундаментального вопроса определит как мы будем рассматривать всё остальное. Ибо проблема греха намного глобальней, чем просто вопрос о том, как спасти человека. Речь идёт главным образом о том, как Бог в конечном итоге будет оправдан, а сатане и всей Вселенной будет доказано, что Бог с самого начала всегда был прав, а сатана не прав.

Ларсон и Прибе это как будто поняли и пытаются объяснить, что во всём этом заключается. Но чем больше они объясняют, тем тревожней выглядит целое. Эти мужи рассматривают **свободу выбора** как первый основополагающий принцип истинного Евангелия. Они верят, что вся борьба идёт вокруг свободной воли человека и что никто не может быть найден виновным или быть осуждённым и проклятым до тех пор, пока он не воспользуется силой своей свободной воли, лично и сознательно избрав неповиновение Богу.

Денис Прибе говорит:

«Это Евангелие принципиально полагает, что ядро космического противоборства между Богом и сатаной вращается вокруг вопроса о свободе выбора. Предоставив свободу выбора, Бог пошёл на большой риск в отношении Вселенной. ... Итак, должен быть выяснен вопрос, как непавшие существа и Ангелы, а также падшие существа поведут себя в этой великой борьбе, кого они изберут для себя, Бога или сатану. ... Это Евангелие непоколебимо стоит на фундаменте свободы выбора, этих определённо важнейших словах прошлого и будущего всей Вселенной».

Немного далее он дополняет:

«По сути, грех это не то, каков человек, а какое он принимает решение. Грех – это когда разум соглашается с тем, что ему кажется непреодолимо желанным, но через что прерывается связь с Богом. Говорить о вине, как о наследованной природе, значит не замечать важную роль права выбора. Мы не можем быть виновными, пока сами не объединим нашу волю с волей бунтующего против Бога человечества и не будем активно выступать против Божьей воли. Грех имеет отношение к жизни человека, к его бунту против Бога, к его сознательному непослушанию и отсюда протекающих испорченных отношений с Ним. Грех имеет отношение к воле человека, а не к его природе. Если право выбора греха имеет какое-либо значение, то тогда нельзя сказать, что падшая человеческая природа неизбежно делает человека виновным во грехе. Неизбежность и право выбора являются взаимоисключающими концептами в области морали.

Следовательно грех можно обозначить как сознательно принятое решение в мыслях, словах или поступках восстать против Бога. В этом Евангелии грех является сознательно принятым решением, нашу падшую природу использовать в противовес воле Божьей».

Здесь мы находим смесь из лжи и истины. Проблема заключается в том, что эти два мужа начали с некоторых недоразумений и ложных идей, на которых и возвели всё своё идейное строение. Что же это за недоразумения и ложные идеи? Эти мужи игнорируют один очень важный вопрос: Что представляет из себя природа человека? Прибе и Ларсон учат:

а. У человека только тогда возникает проблема, когда он становится достаточно взрослым, чтобы принять осознанное решение.

б. До тех пор, пока человек не способен принять осознанное решение, проблемы у него нет. Человек первоначально рождается безгрешным.

Таковы выводы, проистекающие из их учения. И вообще, какого возраста должен быть человек, чтобы принять осознанное решение? Несомненно, это зависит от определённого человека, быть может, это время достигнуто в три года, а может быть и в шесть, а то и в девять лет (в зависимости от интеллектуального развития ребёнка). Когда-нибудь ребёнок достигает возраста, который мы называем «совершеннолетие». Мы потому его так и называем, что человек становится способным морально мыслить, отделять правду от лжи и сознательно делать свой выбор в пользу Бога или сатаны. Согласно образу мыслей этих мужей, ребёнок не достигший совершеннолетия, не имеет проблемы. Однако это абсолютно ложная мысль.

Если принять то, чему эти мужи учат в своих статьях, то неизбежен вывод, что человек не нуждается в искуплении, т.е. во Христе до тех пор, пока он не будет в состоянии сделать личный осознанный выбор. Если человек делает неправильный выбор, тогда он становится грешником и с этого момента обретает нужду во Христе. Но как же тогда обстоит дело с тем периодом времени, когда он ещё не способен различать худое от доброго? Неужто у него нет проблемы, производящей нужду во Христе? Иисус пришёл искупить грешников. Но Прибе говорит, что греха не существует до тех пор, пока человек не примет осознанное решение восстать против Бога в мыслях, словах и поступках. Что такой человек не нуждается в искуплении, это ясно, как белый день.

Ответ на вышесказанное предельно важен по той причине, что если бы был хотя бы один человек на нашей планете, который не имел бы нужды во Христе, чтобы быть искупленным, то необходимо было бы основательное исправление всего нашего понимания о плане спасения. Иисус говорит: *«Если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия.»* Если Он говорит слово «кто», то неужели Он исключает из него определённых людей? Нет, ибо Он говорит в общем, подразумевая мужчин, женщин и детей, включительно младенцев. Он имеет в виду всё человечество. Никто не может быть спасённым, если не будет рождён свыше!

Истинная проблема человека

Я уразумел одну очень важную вещь, если хочешь получить правильный ответ, то нужно прежде задать правильный вопрос. Это основополагающий принцип воспитания. Если вопросы поставлены неправильно, то следствием будут неправильные ответы, и возможно, что человек будет думать, что он находится на верном пути, когда на самом деле он заблудился. Давайте взглянем на вопросы, которые ставят эти два мужа. Прибе говорит следующее:

«Один важный вопрос звучит так: Что представляет из себя природа греха, из за которой человек становится виновным? Таким виновным, что должен умереть в адском пламени, если не будет спасён через благодать Божью. ... так что же собственно такое то, от чего нас хочет спасти Евангелие, что должно быть нам прощено? ...мы должны понять, в чём заключается наша вина, чтобы нам можно было применять Евангелие в нужных местах.»

Этот брат верит, что вина является истинной проблемой человека! Если бы он был прав, то с какого времени тогда, человек обретал бы проблему? Только с того времени, когда он стал бы достаточно взрослым, чтобы принять своё первое осознанное решение. Не раньше. Исходя из этого, весьма логично, что у младенцев нет проблемы, и поэтому они не нуждаются в Исккупителе, так как они ещё не могут принять осознанное решение.

Прибе задаёт неправильный вопрос. Его вопрос звучит: **«Что такое грех, в котором человек обвиняется?»** Он утверждает, что вина собственно и является проблемой. Хотя его вопрос должен был бы звучать следующим образом: **«Что является истинной проблемой человека?»** Но ни он, ни Ларсон такой вопрос не задают. Вместо этого они утверждают, что вина и является проблемой, после чего для них остаётся только одна логическая дорожка, на которую они автоматически сворачивают. В результате они вынуждены принять, что Евангелие занято проблемой вины, и они делают как раз тот вывод, к которому и пришли.

Является ли вина на самом деле проблемой?

Я ещё никогда не мог понять, как это может быть, если я с лёгкостью говорю: «Я прощаю тебе», если мой сын, например, сделал что-либо худое, а Бог говорит: «Я не могу тебе простить, прежде чем не увижу кровь!» Мы можем, конечно же, предположить, что этого требует правосудие (справедливость), но что такое правосудие на самом деле? Божье правосудие является только выражением Его природы. Поэтому если мы говорим, что этого требует правосудие, то на самом деле это означает, что мы говорим, что этого требует Бог! Это означало бы, что Бог является такой личностью, которая не может простить, если вначале не будет пролита кровь! Если мы будем рассматривать вину как проблему, то будем иметь больше вопросов, чем ответов.

Ложное представление Божьего характера.

Если считать вину основополагающей причиной, из за которой грешник должен умереть, то тогда Бог нёс бы ответственность за существующую проблему, ибо Он был бы Тем, Кто в качестве наказания за грех требовал смерти. Если же на всё это ещё посмотреть с точки зрения учения о первородном грехе, то конечно же картина будет ещё ужасней. Теория первородного греха учит, как мы уже видели выше, что Бог пустил в дело систему, которая **обвиняет тебя за грех, сделанный другим человеком!** И эти оба представления выставляют Бога, как истинный источник нашей проблемы.

Когда люди начали верить, что их вина является их проблемой, знаешь ли, что они стали делать? Они стали пытаться изменить занимаемую Богом по отношению к ним позицию, ибо, по их мнению, именно Бог изрекал на них проклятия. Что же тогда должно было измениться? Конечно же, – Божья позиция по отношению к нам. Поэтому люди и составили себе различные концепты Евангелия, в которых они пытались делать определённые дела, надеясь через них укротить Божий гнев. Они верили, что могут осчастливить Бога принесением жертвы. Всё их поклонение также было направлено на то, чтобы убедить Бога поменять своё мнение о них! В данном случае всё крутится вокруг того, чтобы изменился Бог, а не человек.

Многие люди, имея это представление в голове, рассматривают Бога как тирана, которого нужно постоянно удовлетворять и смягчать. Каждая языческая религия строится на вере в то, что Бог что-то имеет против нас и мы должны что-нибудь делать, чтобы привести Бога к тому чтобы Он поменял Своё мнение о нас. Но как же этого достичь? Согласно представлению широкой массы христиан, Бог говорит: «Ты виновен и твоя вина так ужасно велика, а Моё правосудие настолько неизменно, что Я не могу тебе простить, пока не увижу кровь! И если это будет не твоя кровь, тогда Я должен получить её от кого-нибудь другого. Знаешь что Я сделаю? Я убью моего Сына, и когда Я увижу Его кровь, то изменю Моё мнение о тебе!»

Но не вина является подлинной проблемой человечества. Что-то послужило причиной вины и лежит в корне моих деяний, делающих меня виновным. Это «что-то» как раз и является корнем проблемы. Если бы Бог прощал человеку тысячу раз в день, но природа человека оставалась бы неизменной, то на следующий день Богу надо было бы опять тысячу раз ему прощать, ибо эта проблема никогда не разрешилась бы, если бы Бог остановился на вопросе вины!

Я вспоминаю, как мой отец рассказывал историю про одну женщину, которая каждую неделю в молитвенном кружке повторяла одну и ту же молитву: «Господи, пожалуйста удали эти сети паутины из моей жизни.» Из недели в неделю, из месяца в месяц, она продолжала повторять одну и ту же молитву, пока в один прекрасный день не помолился один мудрый брат: «Господи, пожалуйста убей паука, который в сердце нашей дорогой сестры постоянно плетёт новые сети!» Паутина вовсе не является проблемой. Она всего лишь показывает существование проблемы, т.е. паука. Паук должен быть устранён, или же проблема не будет решена.

В Иакова 2,10 мы читаем:

«Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чем-нибудь, тот становится виновным во всем.» (Иак. 2,10)

Разве есть здесь смысл? Человек солгал, а Бог обвиняет его в идолопоклонстве, убийстве, воровстве, прелюбодеянии и всяком прочем преступлении, какое только может быть. Но ведь он всего лишь сказал небольшую ложь, больше ничего! В этом до тех пор не будет видно смысла, пока мы будем рассматривать это поверхностно, на уровне вины. Ибо человек начинает думать: «Что же Ты за Бог, если Ты так поступаешь? Если я солгал, то и обвини меня во лжи! Почему же Ты обвиняешь меня во всех возможных преступлениях?»

Суть состоит в том, что человек, который лжёт, демонстрирует этим, что вся его жизнь находится в дисгармонии с Богом. В нём нет ничего хорошего. Всё его соблюдение заповедей ничего не значит, ибо эта ложь демонстрирует, что он не находится в гармонии с Богом, через что весь он и всё в нём плохо. Не отдельное действие делает его виновным в других преступлениях, а неоспоримый факт, что корень греха в нём всё ещё жив. И что же представляет из себя этот корень греха? Это есть греховная природа человека, его греховный образ мыслей, его разобщённый с Богом дух.

Плотские помышления

Не удивительно, что мы так долго боролись и бились! Ведь мы рассматривали Евангелие, как орудие, назначение которого заключается в том, чтобы изменить Божью позицию по отношению к нам, вместо того, чтобы рассматривать его как нечто, меняющее нашу жизнь! Правда заключается в том, что эта проблема была в нас ещё прежде, чем мы стали виновны. Мы нуждались в помощи задолго до того, как стали виновны, ибо уже родились на свет с плотскими помышлениями. Мы родились с природой, которая враждебна Богу, и если она не изменится, то мы враги Богу, независимо от того, виновны мы или нет, в этом состоянии мы не можем быть спасены. Это реальность с которой имеет дело Евангелие. Но этот пункт абсолютно не был затронут двумя братьями в их статьях. Они рассмотрели целое исключительно на уровне вины, и из этого ложного взгляда выросло много ложных идей.

Что же тогда является истиной? Прежде всего то, что мы рождаемся в испорченном, падшем теле, что не нуждается в доказательствах. Каждый знает и испытал, что его тело всё больше стареет и умирает. Жажда того, что плохо для нас, крепко сидит в наших телах, из чего происходят конфликты между духом и плотью, если дух пытается идти в определённом направлении. Но это ещё не всё, ведь мы ещё и рождаемся в состоянии разобщения с Богом, что проявляется в испорченном и греховном от природы образе мыслей, полностью неспособным к добру.

Никто из всей человеческой рассы, кто не родится свыше, не сможет увидеть Царствия Божия, и исключений здесь нет. Ещё прежде, чем человек в состоянии сделать осознанный выбор, он имеет проблему, делающую необходимым рождение свыше. И это является весьма важной истиной.

Но бр. Ларсон противоречит этому факту. Вначале он цитирует слова Эдварда Хеппенсталь:

«Бог уважил свободу воли и выбора Адама и Евы и отделился от человеческой рассы. Все потомки Адама приходят в этот мир в состоянии разделения с Богом. Каждый ребёнок рождается на свет совершеннейшим эгоистом. Все люди рождались и рождаются в мир без Бога, кроме Христа». (Edward Heppenstall – The Man who is God, S. 107)

После этого он делает следующий комментарий:

«Эти слова без сомнения рисуют удручающую картину о родителях и детях...»

«Представление о том, что Бог отделился от человеческой рассы и что через это каждый ребёнок рождается в оторванном от Бога состоянии, должно быть также отложено в сторону. Оно не выдерживает испытания».

Яснее сказать, он хочет этим выразить, что дети рождаются на свет не в состоянии разделения с Богом. Если это так, то тогда, как логическое следствие, дети не имеют нужды в рождении свыше.

Когда Адам согрешил в саду Едемском, то он сам отделился от Бога. Находившаяся в нём жизнь Божья, удалилась от него, и Адам оставил человеческой рассе наследство, «благодаря» которому каждый отдельный человек рождается в состоянии разделения с Богом. По этой причине и должен каждый отдельный человек родиться свыше. Что же происходит при рождении свыше? Дух Божий возвращается, чтобы вновь жить в нашем теле не так ли? Единственная причина тому, что мы должны заново родиться заключается в том, что наше первое буквальное рождение не было достаточно хорошим. Мы родились в разделении с Богом и не можем быть спасены в этом состоянии!

Конечно же, это не означает, что Бог не действует в жизни детей. И всё же, несмотря на это, они должны быть рождены свыше, чтобы Дух Божий мог жить в их сердцах имея контроль над их жизнью. Пока человек не переживёт этот опыт, он будет находиться в состоянии разделения с Богом. Поэтому каждый человек должен быть рождён свыше.

Наверняка теперь у многих возникнет вопрос: А как же обстоит дело с умершими младенцами, разве они не будут спасены? Евангелие всё предусмотрело и на этот случай: если ребёнок умрёт в том возрасте, когда ещё не обладает способностью сознательно решать и избирать, хочет ли он провести свою жизнь со Христом или нет. Эта предусмотренная мера подразумевает изменение природы ребёнка. Если же ребёнок живёт и, имея способность избрать Христа, не делает этого, то тогда он не может быть спасённым. Он должен быть рождён свыше. Что-то должно попасть внутрь ребёнка, что в результате первого рождения он не получил, да и не мог получить.

Бр. Прибе и бр. Ларсон верят, что дети рождаются не в состоянии разделения с Богом. Всё, что только ребёнок должен сделать, когда достигнет возраста, где

он будет способен сознательно принять решение, так это – избирать правильные дела. Каждый раз, когда ребёнок стоит перед выбором, он должен избирать то, что правильно, и если он будет так поступать, то скоро так к этому привыкнет, что постепенно совершенно естественно будет поступать правильно и через это станет совершенным человеком. Они говорят, что как раз так поступал Иисус, и если он это мог, то сможем и мы.

Честности ради, хочу сказать, что нахожу концепт Прибе и Ларсона ужасающим! Они оба имеют большое количество приверженцев в независимом лагере, обладая большим влиянием, а я откровенно говоря, разочарован, осознав, как негармоничны и недостаточны их представления о Евангелии. Но ещё более я был разочарован, когда узнал, что некоторые, принявшие истину о Боге, попались «на удочку» этого ложного Евангелия, представляемого сими двумя мужами.

Природа Христа

Конечно же наше понимание, прежде рассмотренных пунктов, определяет то, как мы рассматриваем природу Христа, и наоборот – наше понимание природы Христа определяет рассмотрение других пунктов. Прибе и Ларсон говорят, что Иисус имел греховную природу, которая всё же не могла его заставить согрешить. Поэтому-де и наша греховная природа также не должна для нас составлять проблему.

Бр. Прибе верит, что Иисус унаследовал исключительно то же самое, что и мы, без малейшего различия. Он говорит:

«Строя на этом основании, мы хотим теперь рассмотреть природу Христа. Если грех это не природа, а выбор, тогда Христос мог унаследовать нашу греховную природу, не став через это грешником. Он всегда оставался безгрешным, потому что Свой сознательный выбор Он всегда делал в пользу послушания Богу. Он не позволял своей падшей природе влиять на принимаемые им решения. Его наследственность была абсолютно такой же, как и наша. Со стороны Бога не было необходимости особого вмешательства, чтобы защитить Иисуса от унаследования падшей человеческой природы через Марию.» (Стр. 7)

Когда я несколько лет назад начал изучать эту тему, один из вопросов, очень занимавших меня, был: Почему Христос ни разу не согрешил, в то время как каждый другой человек согрешает? Я задавал этот вопрос многим людям, но никто не мог мне дать удовлетворительного ответа. Я говорил: «Что-то в Нём должно было быть по-другому!» Мне отвечали: «Нет, Он был во всём таков, как мы». Я решился даже задать такой вопрос: «Должно ли это означать, что я с таким же успехом мог бы быть Христом?», на что ни у кого не было готового ответа, и это вынуждало людей остановиться и призадуматься.

Истина состоит в том, что между Христом и людьми на самом деле существует одно различие. Его тело происходило от дегенерированного потомства Адама, но Его дух был духом Сына Божьего. А.Т. Джоунс выразил следующее в одной из своих проповедей на Генеральной конференции 1895 года:

«Что касается Христа, не имевшего подобных как мы страстей: Во всём Писании Он «подобен нам» и таков «как мы» по плоти. Он был семенем Давида по плоти. Он принял подобие плоти греховной. Но не заходите слишком далеко. Он был в подобии греховной плоти, но не в подобии греховного духа (образа мыслей). Не включайте Его образ мыслей и чувств в понятие «греховная природа»! Его плоть была как наша плоть, но образ мыслей и чувств (дух) был образом мыслей и чувств (духом) Иисуса Христа. Поэтому написано: «Ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе.» Если бы Он принял подобный нам дух (образ мыслей и чувств), то как бы мы могли призываться иметь те же чувствования, какие и во Христе Иисусе. Это было бы падением. Но какой же дух имеем мы? О, он испорчен грехом. ...» (А.Т. Джоунс – 1895 General Conference Bulletin, Predigt 17)

Таковой была природа Христа. Он был рождён в теле, носящем признаки греховного вырождения, но с чистым и Божественным духом. Ни один другой человек не был рождён в таком состоянии. Мы рождаемся на свет в греховном теле и с греховным духом. Испорчены обе части. Когда я соприкоснулся с движением, провозглашающим истину о Боге, то начал серьёзно вникать в эти вещи, благодаря чему кое-что понял. Я осознал, что каждое разумное существо во Вселенной состоит в своей природе из двух частей. Оно обладает физической и духовной природой! Этот аргумент не так уж прост, как его представляют Ларсон с Прибе и их сторонники. Библия весьма ясно учит, что человек состоит из тела и духа. Если этого не понимают сторонники триединства, то хотя бы те из нас, которые верят в истину о Боге, пусть не присоединяются к ним в этом невежестве.

Если мне кто-нибудь скажет, что Христос принял мою падшую физическую природу (организм), и имел такое же падшее тело, как и я, то я скажу на это „Аминь”. Но когда кто-либо будет пытаться мне внушить, что Христос принял мою падшую духовную природу в её плотском (невозрожденном) состоянии, которое есть вражда против Бога, то я назову такового лжеучителем! Ибо Библия весьма ясно учит, что плотские помышления являются враждой против Бога и не подчиняются Закону Божьему, потому что не могут (Римл 8,7)!

Пусть никто мне не говорит, что Христос принял мои плотские помышления. Ибо тот, кто говорит подобное, показывает, что он имеет очень мало понятия о том, какого рода Спасителем был Христос. Елена Уайт сказала следующее о Христе: **«Божественный дух жил в храме тела (YI, 20. Dez. 1900).»** Однако весьма редко можно услышать эту цитату. Чаще всего услышишь следующее выражение: **«Христос пришёл и взял на себя нашу греховную природу.»** Конечно же в данном случае, Елена Уайт говорит о теле, которое имел Христос здесь на земле. Что касается Его тела, то кем Он был? Читаем Гал. 4,4: **«но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону» (Gal. 4,4)**

Иисус Христос был рождён от жены. Он получил своё тело от Марии. Что было Его генетическим наследством? Открой от Луки 3,23-38 и рассмотри родословие Иисуса со стороны матери и ты увидишь, что он происходит из линии грешников. Это была Его наследственность, что касается плоти и крови. Он был Сыном человеческим, потомком Авраама по плоти, и Он взял на себя нашу греховную, падшую наследственность, что касается тела. Но давайте, пожалуйста, никогда не будем говорить, что Он принял наше плотское мышление!

БОГОЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СУЩЕСТВО

Когда-то на небе существовал Некто по имени Михаил. Но в один прекрасный день произошло чудо, и я не знаю как, но Этот Михаил оставил свою великолепную внешность, свою Божественную силу, свои воспоминания и был воплощён в тело из плоти и крови в животе одной женщины. Плоть и кровь не были Михаилом, они были всего лишь телом, Ему уготованным. Какая же тогда часть, была однажды в небесах Михаилом, Сыном Божьим? Согласно логике это та часть, которая была с небес воплощена в человеческое тело. Мы называем эту часть «дух», и это был Сын Божий. Библия повествует о Нём, когда Он пришел на Землю:

«И Слово стало плотью, и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца.» (Ин.1,14)

Что это была за слава? Это была слава «как Единородного от Отца!» В этой личности можно было различить славу, которую не мог бы излучать ни один Ангел или Сын Адама. Елена Уайт говорит:

«...мы не можем объяснить как Божественность была облечена в человеческое естество. Ангел не мог бы знать, как он должен сострадать падшему человеку.» {RH,1.Okt. 1889, Abs.9}

«Знать Бога – значит любить Его. Поэтому и необходимо было открыть характер Бога, противоположный характеру сатаны. И это могло сделать только одно Существо во Вселенной. Только Тот, Кто знал всю красоту и глубину любви Божьей, мог явить её миру. Над землёй, погруженной во тьму греха и беззакония, должно было взойти «Солнце Праведности, и исцеление в лучах Его. Мал. 4,2.» (Христос надежда мира стр. 9/22-23)

И, эта, во Христе проявляющаяся слава, была нечто, что можно было увидеть только в „Единородном от Отца“. Он взял свою личность „Сына Божьего“ и соединил её с падшим семенем Адама. Этим Он возвысил человечество ступенью выше ангельской, ибо Он принёс Божественность в человеческое естество. Вот оно чудо воплощения!

И если мы ломаем себе голову над тем, принял ли Он на себя безгрешную или греховную природу, то это означает, что мы ещё и близко не соприкоснулись с глубиной данного вопроса. Всё это было оставлено без малейшего внимания вышеназванными братьями, и даже частично не упоминается во всей их аргументации. Я не знаю говорили ли бр. Ларсон и бр. Прибе на эту тему где-либо ещё другим образом, но в обоих статьях, которые я получил,

Они не задевают её даже малейшим образом. Выглядит так, что они не сознают, что человек является существом, состоящим из двух частей, и поэтому они очень поверхностно аргументируют, оставляя тему в стороне.

По всей вероятности они или не поняли или не заметили факт существования духовной природы, которую в исследовании данной темы необходимо было взять во внимание. Они говорят, раз Христос мог прожить, не греша, то по тому же самому методу и ты это сможешь. Христос побеждал посредством дисциплины и принятия правильного решения, и ты можешь всегда принимать правильные решения, также как и Он. Таким образом, ты можешь стать точно таким же как и Он.

ШОКИРУЮЩЕЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Ларсон сделал одно высказывание, которое меня шокировало:

«Быть во Христе означает следовать за Христом и подражать Ему. Быть в Адаме это значит следовать Адаму и подражать ему. ...мы во Христе, ибо мы сделали добровольный выбор следовать за Ним. Мы сами избрали Его вождём нашей жизни, образцом и указателем направления».

Это уже достаточно плохо, но всё же ещё не так, как сказанное вслед за этим:

«это единственное, что может означать, быть во Христе». (т.е., что Он наш вождь, наш образец и указатель направления!)

Кто такой вождь? Некто, за кем ты следуешь. Кто является образцом? Некто, кому ты подражаешь. Кто является указателем направления? Некто, дающий тебе указания.

А как же обстоит дело с истиной о том, что Христос моя жизнь? А как же тот факт, что я получаю буквальную жизнь во Христе? Ведь это – сердце понятия «быть Христианином»! Однако брат Ларсон объясняет нам, что «быть во Христе» может означать только единственное: Он мой вождь, мой образец и указатель направления. Другими словами: Христос остаётся всю мою жизнь вне меня, Он тянет, толкает и учит меня, в то время, как я предоставлен сам себе.

Я нахожу высказывание Ларсона невероятным. Но надо признать, что он хотя бы последователен, ибо он верит, что мы рождаемся со способностью делать правильный выбор и совершать добрые дела. Поэтому он делает вывод, что наша единственная проблема заключается в том, что мы делаем ложный выбор.

По этой причине он ни разу не упоминает ни о рождении свыше, ни о том, что мы нуждаемся во Святом Духе. И правда, если я приму это «Евангелие», то зачем мне всё это нужно? Я был бы уже с рождения способен и сам справляться! Но Ларсон считает то, чему он учит, Евангелием. Однако это не Евангелие, которое проповедовали Христос и Апостолы. Это скорее «Евангелие» человеческой доброты и человеческих способностей. Истинное Евангелие включает в себя только то, что Бог в Своём Сыне сделал для человечества. Истинное Евангелие открывает мне, что я ни одну секунду не

могу прожить без Христа. **Ложное же Евангелие впрямую объясняет мне, что я всего лишь нуждаюсь в вожде, образце и указателе направления.** Пусть те, кто жаждет настоящей победы над грехом, берегутся всякого учения, основывающегося на принципах, подобных тем, которые эти два мужа излагают в своих статьях.

Эти братья строят на чём-то, что они называют «Евангелием», хотя сие целиком и полностью основано на концепте подражания. Но подражание ещё не делает из волка овцы. Есть одно основательное различие между волком и овцой, и это не шкура или шерсть, покрывающая их туловища. В их природе существует нечто, делающее их абсолютно разными, и поэтому как бы волк ни старался подражать овце, овцы из него всё равно не получится. Как бы грешник ни старался подражать Христу, через это он ещё вовсе не является христианином!

Стать христианином это результат чуда, которое может совершить один только Бог. Библия называет это чудо рождением свыше. Это исключительно дело Божье, а не человеческое (Еф. 2,8-10). Главным образом, по этой причине Христос должен был умереть и воскреснуть. Это произошло для того, чтобы лишить жизни плотскую природу человека и после этого подарить ему жизнь, в которой грех уничтожен. Единственное, что человек может сделать, это полностью отдать себя во власть Христа и принять этот дар.

Истинная свобода выбора

Ларсон и Прибе частично правы, делая ударение на свободу выбора, говоря, что это критический фактор, когда дело касается победы над грехом. Они правы также и в том, что это очень важно в контексте великой борьбы. Но не только они, но и миллионы христиан абсолютно неправильно понимают значение „свободы выбора”. Они не понимают, что и как они должны избирать, в результате они желают совершить нечто абсолютно невозможное.

Я не ощущаю стеснения сказать, что **все идущие путём, описанным этими братьями, и ищущие победы, никогда этого не достигнут.** Они будут утопать в песчаных дюнах собственных усилий до пришествия Христа не став даже на йоту ближе к победной жизни, чем были в начале. В данном случае будет вовсе несущественно, верим ли мы в необходимость соблюдения заповедей или нет, являемся ли мы приверженцами триединства или же превосходно можем объяснить природу и личность Бога. Путь, описанный Ларсоном и Прибе - это тупик, и я молю Бога, чтобы все те из нас, кто пошёл по этому пути, скорейшим образом его оставили, потому, что он ведёт в никуда.

Но есть некто, кто выразил это ещё намного лучше меня. Давай рассмотрим выдержку из книги «Путь ко Христу». Эта выдержка, которую мы сейчас читаем, стала одной из моих любимых, хотя я многие годы не мог её понять. Однажды я даже был почти готов выбросить эту книжку, сказав себе: «Сестра

Уайт не знает, о чём говорит.» Но благодарение Богу, когда я наконец понял эту цитату, она стала одним из величайших благословений в моей жизни. Обрати внимание на то, что она говорит:

«Многие спрашивают себя: Как я могу полностью отдать себя Богу? Ты жаждешь этого, но не имеешь в себе моральной силы, ибо ты скован узами сомнений и находишься во власти греховных привычек. Твои обещания и намерения подобны верёвкам из песка; ты не в состоянии держать в узде свои мысли, пристрастия и чувства. Твои несдержанные обещания и невыполненные обеты похоронили твоё доверие в собственную искренность; ты упал духом и считаешь, что Бог не может тебя принять.» (Путь ко Христу, стр. 26)

Когда я это тогда прочёл, то это утешило моё сердце, и я сказал: «Эта женщина точно понимала то, что мне сейчас приходится испытывать. Она точно даст мне сейчас ответ на мою проблему». Я давал так много обещаний, обетов, много раз принимал решение, что я исправлюсь, стану лучше, но всё распадалось, как песочная верёвка. Пробовал ли ты хоть раз тянуть за верёвку, сделанную из песка? Попробуй ка, и ты увидишь, что произойдёт; ты не сможешь подвинуть её даже на сантиметр. Да, на этом месте я находился, и она описывала точно мой опыт. С меня разом стряхнуло весь сон, ибо я ожидал услышать ответ, но посмотри- ка, что я получил в качестве ответа:

«Но не отчаивайся! Познай, что такое настоящая сила воли. Это управляющая сила человеческой природы: сила решать и избирать. Всё зависит от правильного действия воли. Бог наделил человека этой способностью избирать, и от тебя зависит её упражнение.» (Путь ко Христу, стр. 26)

О чём она говорит? Является ли «сила воли» её ответом? Она говорит, что **решение и выбор** важны и связывает это с «правильным действием воли». Когда я это прочитал, то подумал: «Если сила воли это ответ, то ты должен напрячь свою волю, как никогда раньше!» Итак я начал укреплять свою силу воли, и знаешь что? Я продолжал встречать всё те же препятствия, что и раньше: мои нравственные силы были всё так же слабы, как и до этого, я всё ещё находился в узах привычек моей греховной жизни, мои решения и обещания были, как верёвки из песка, а моя сила воли не могла сделать мои обещания хоть чуточку крепче этих песочных верёвок. Ко всему я ещё нашёл в этой же самой книжке другое высказывание, противоречащее на первый взгляд тому, что я прочитал о силе воли:

«Мы не можем самостоятельно выбраться из пропасти греха, в которой мы оказались. Наше сердце зло и мы не можем его изменить. «Кто рождается чистым от нечистого? Ни один.» Иов 14,4. «Плотские помышления суть вражда против Бога, ибо закону Божьему не покоряются, да и не могут.» Rōmer 8,7. Воспитание и образование, упражнения воли и человеческие усилия хороши в своей сфере, но здесь они бессильны. С их помощью можно достичь внешнего улучшения нравов, но изменить сердце они не могут; они не в состоянии очистить источник жизни.... (Путь ко Христу, стр. 7)

Итак, мы познали, в чём состоит наша истинная проблема: *«Наше сердце зло и мы не можем его изменить»*. Мы такими родились и в этом состоянии нам невозможно угодить Богу. Значит как раз эту проблему и должно разрешать Евангелие. Недвусмысленным образом мы были просвещены, что **упражнение воли и человеческие усилия бессильны**.

Всё. Я сдался, отложил эту книжку в сторону и был готов её выбросить. Прошли годы, в которые я почти не брал её в руки. И всё же, не так давно я открыл её и вновь прочитал эти отрывки, и знаешь, что я нашёл? Всего пару строк ниже я нашёл следующее:

*«Да, ты не можешь изменить своё сердце, не можешь любить Бога своими силами; но ты можешь избрать служение Ему. Ты можешь **передать Ему твою волю**, тогда Он произведёт в тебе и хотение и действие по Своему благоволению.»* (Путь ко Христу, стр. 26)

СВОБОДА ИЗБРАТЬ НОВОГО ГОСПОДИНА

Понимаешь, что она говорит? Ты не можешь совершать ничего хорошего. Ты не можешь избирать делать правильные **дела**, это у тебя никогда не выйдет. Ты не можешь изменить своё сердце. Твои страсти всегда будут наклонять тебя к злumu. Твоя воля не может сделать тебя способным совершать добрые дела. Твоя сила воли не может превратить верёвки из песка в стальные верёвки. **Но ты можешь избрать служить Богу! Ты можешь передать Ему свою волю. Бог дал тебе твою волю только с одной целью: чтобы ты передал её Христу!** Это единственное, что ты можешь сделать. Тогда Он сможет осуществить в тебе Свою волю. Ты сам не можешь избирать то, что правильно относительно дел. Но ты можешь избрать Христа! Ты можешь принять решение передать себя Ему. Вот настоящая сила воли, которую ты должен познать. Если ты отдал себя Спасителю, то дело **твоей** воли совершено, борьба для тебя закончилась. Теперь начинается **Его** дело. Он – Тот, Кто совершает в тебе и хотение и действие по своему благоволению.

Это есть истинная **свобода выбора**. Бог подарил человеку силу свободного выбора, в твоей власти лежит её употребление. Ты не можешь изменить своё сердце (сила воли не может его изменить), ты не можешь любить Бога собственными силами (сила воли не способна на это), но в твоей свободной воле лежит избрать служение Ему. Ты можешь передать Ему свою волю!

Делать добро теперь не является невозможным и тем более тяжёлым делом, ибо Христос уже победил грех. Если он живёт в тебе, если ты действительно избрал Его, то впредь уже Он принимает решения за тебя и приводит в исполнение в тебе Свою волю. Твоя часть окончена. По этой причине в твоей жизни теперь проявляются добрые дела. Несостоятельность и поражения – принадлежность прошлого.

Теперь ты понимаешь, почему я опять держу эту книжку в руках и прижимаю её к груди. Я осознал, что Бог не говорит мне, чтобы я каждую секунду, в окружении искушений избирал правильные дела. Нет! Вместо этого Он хочет сказать: «Дай мне твою волю и я устрою остальное. Я произведу в тебе и

хотение и действие по своему благоволению, если ты только отдашь мне свою волю». Вот оно – правильное употребление воли.

Да, война идёт за выбор нашей воли, и это заключается не в том, чтобы мы выбирали правильные **дела**. Бог не говорит тебе, что ты должен в каждом индивидуальном случае искушения избирать делать правильные дела. Значит суть заключается не в том, чтобы решаться в жизни на те или другие добрые дела, пока развитие не достигнет такой степени, что избирание правильного будет постоянным и человек станет совершенным. К великой трагедии это как раз то, чему верят многие христиане. Но это метод, в котором происходит попытка посредством дел достигать совершенства. Это не путь Божий. Правильный метод заключается в том, чтобы принять решение целиком и полностью отдать себя Господу, навсегда отказаться от своего «я», приняв вместо него Христа. Мы должны не дела избирать, а избрать Личность! Лишь в таком случае это будет правильным употреблением воли, лишь это есть истинная свобода выбора.

В чём суть великой борьбы?

Не только учение о первородном грехе создало путаницу и замешательство, но так же и «Евангелие» *свободы от первородного греха* Прибе и Ларсона, из которого произошли другие лжеучения.

Учение этих обоих братьев основано на их вере в то, что цель Божья в данном конфликте – доказать, что человек способен жить без того, чтобы согрешать. Так как они верят, что человек не имеет проблемы, кроме своих неправильных решений, то всё их внимание направлено на человеческие дела; на то, что человек может и должен делать, чтобы перестать грешить. В основе их учения лежит понятие, что человек обладает способностью делать хорошее, и поэтому ему только лишь нужно принимать правильные решения, чтобы стать святым и совершенным.

Таким образом, весь груз лежит на человеке. Это учение делает ударение на способностях человека. Оно учит, что человек нуждается всего лишь в небольшой помощи (из-за своей ослабленной природы), тогда он будет способен жить совершенной жизнью, как некогда Адам до его грехопадения. В этом сценарии ударение лежит на правильном образе жизни и на хороших делах. В центре находятся «добрые дела» человека.

И всё же правда такова, что в человеке нет ничего хорошего. Нет ни одного сотворённого существа во всей вселенной, которое было бы хорошим само по себе или которое обладало бы способностью производить доброе (благое) из себя самого. Один только Бог благ, и это никогда не изменится. Адам был хорошим и способным творить доброе только потому, что в нём обитал Бог. Когда же он разделился с Богом, то и всё доброе отделилось от него. Бог не пытается доказать, что человек способен на доброе, если ему в этом немного

помочь. Бог пытается доказать, что человек полностью неспособен произвести что либо доброе из себя самого. Но если человек позволит Богу опять вселиться в него, то Бог безусловно способен вести в нём совершенную жизнь. В истинном Евангелии речь идёт не об усилиях человека, делать правильное, а о крайней нужде человека передать себя Христу – целиком и полностью отдаться Господу – чтобы не он, а Христос мог жить в нём. Речь идёт не о делах, а о личности Христа. Ударение лежит на том, что только Христос является моей праведностью.

Мы видим, что эта истина не оставляет без внимания и не умаляет значения свободы выбора. Человек должен избрать. Его свободная воля сохраняется. Но ударение, делаемое здесь, радикально отличается от ударения, делаемого Ларсоном и Прибе. Выбор, делаемый нами, не касается послушания закону или совершения добрых дел. Честный человек понимает, что это невозможно и больше не расходует понапрасну свою энергию на бесплодные попытки. Вместо этого мы должны избрать Христа. Начиная с того момента, когда я сделал этот большой выбор, т.е. избрал Христа вместо своего «я», то во мне и вместо меня стал жить Христос. Он Тот, Кто будет впредь принимать все решения. Посредством Его ига я привязан к Нему и поэтому уже не принимаю решений. Я могу войти в Его покой и испытать Его благое иго и лёгкое бремя, ибо с этого времени Он – Тот, Кто производит во мне и хотение, и действие по своему благоволению. Груз удалён и тяжёлой работе настал конец.

Давай рассмотрим одну основополагающую истину, которую многие, по всей видимости, очень быстро забывают. Средоточие великой борьбы – это не человек, и борьба кипит в первую очередь не между человеком и сатаной. Всё это в гораздо большей мере относится ко Христу и Его Отцу, так как война идёт между Ними и сатаной. И здесь не играет роли, что человек может. Эта война не имеет цели выявить, какое прекрасное и хорошее творение Бог создал или сколько потенциала заложено в человеке.

КРИТИЧЕСКИЙ ВОПРОС

По-настоящему важный вопрос в этом конфликте звучит следующим образом: *Нуждаемся ли мы, собственно говоря, в Боге, чтобы вести хорошую жизнь?* Люцифер утверждал в начале, что мы и без Бога можем жить и производить хорошее из нас самих. По сути то же самое он сказал и Адаму с Евой в Едемском саду и в этом же убедил миллионы Ангелов. Ему не столько важно было свергнуть Божью власть и правление, чтобы заполучить их себе, сколько жить своею жизнью без Бога. Он хотел установить враждебное царство с другими принципами. Божье правление основано на принципе: **Христос в вас** (Лук.17,21; Кол. 1,27). Бог говорит, что ни одно творение не может быть хорошим само по себе. Сатана сказал, что это ложь, решив это доказать. Бог говорит: «Я один благ и без Меня не можете делать ничего. Без меня вы полностью испорчены и не имеете в себе жизни.»

Итак цель этой великой борьбы заключается в том, чтобы перед всей Вселенной продемонстрировать обе системы правления. Одна из двух систем утверждает, что творение может посредством собственных усилий быть хорошим само по себе, в то время как другая система утверждает, что истинное добро может быть достигнуто только посредством связи со Христом. Если же

человек сам по себе имеет способность избирать доброе и делать правильное, ещё прежде своего рождения свыше, то тогда он не нуждается в Боге, чтобы быть хорошим. Всё, в чём он нуждается, это только – правильная информация и правильное воспитание. По сути, ему нужно всего лишь съесть плод с дерева познания добра и зла, как утверждал сатана в саду Едемском. Ибо если человек будет, «как Бог, знающий добро и зло», и сможет избирать хорошее и отвергать злое, то он не будет больше нуждаться в Боге.

Но Бог, напротив, твёрдо намерен доказать, что сатана обманывает и его утверждение является безумным. Бог – единственный во всей Вселенной, является хорошим Сам по Себе. Без Бога существуют только тьма и смерть. Поэтому единственная надежда каждого творения – это быть исполненным жизнью Христа. Каждое творение должно само полностью передать себя Христу, чтобы Христос мог в нём во всей полноте проявить свою жизнь и исполнить его Своей праведностью. Поэтому Христос говорит: «Без меня не можете делать ничего.» Многие христиане не понимают, что на самом деле победа Божья в этой великой борьбе зависит от того, что Он покажет, что человек абсолютно ничего хорошего не может делать сам по себе, но если в нём живёт Христос, то он совершенен в праведности и может «всё». Учение Прибе и Ларсона, которое, некоторые из нас приняли, на самом деле является ничем иным, как попыткой доказать, что Бог лжёт!

Давай вспомним, что произошло в начале. Люцифер сказал на небе: «Я не допущу, чтобы Бог господствовал надо мной. Я сам буду «богом».» А Бог сказал: «Я позволю тебе в твоём собственном маленьком мире быть богом.» Таким образом сатана пришёл на эту землю и искусил Адама и Еву плодом. Но дело ведь было вовсе не в плоде? Если бы дело касалось только плода, то Адаму надо было бы только сказать: «Мне очень жаль», и Бог дал бы вырасти другому плоду. Но дело как видим было не в плоде, а в том, что Адам сказал Богу в своём сердце: «Я не хочу, чтобы Ты управлял моей жизнью. Я сам хочу господствовать в своей жизни и быть богом.» И в тот же миг, когда Адам стал богом над своей собственной жизнью, все его дела стали испорченными и злыми. Итак, теперь он был тем, кто принимал все решения, и только его воля была в ходу. **Но пока творение само принимает решение, всё хорошее, что оно делает, всё равно является превратным.**

Единственное Существо во всей Вселенной, способное и достойное жить и править это – Бог. Но разве ты не знаешь, что ты всё ещё господствуешь, пока **ты** принимаешь решения? До тех пор, пока решаешь ты, ты сам являешься себе Богом. Бог только тогда может править на законном основании, когда ты откажешься от твоего права избирать и принятие решения предоставишь Ему. Ты не можешь оставить за собой право самому принимать решения в своей жизни, если хочешь, чтобы в ней царствовал Бог. Ибо если ты всё ещё сам принимаешь решения в твоей жизни, то ты и являешься её царём. Однако стать настоящим христианином означает, отказаться от своего права принимать решения и полностью передать свою волю Христу. Только тогда Он сможет сделать из тебя новое творение. Только тогда Он может совершить в тебе хотение и действие по своему благоволению. Победная жизнь достигается не через постоянное принятие решений делать правильные дела, а через один единственный судьбоносный выбор: всё, что я есть и имею, передать Христу.

ОДИН ЕДИНСТВЕННЫЙ ГОСПОДИН

Иисус сказал: «Никто не может служить двум господам.» Он говорит: «Если ты будешь пытаться служить двум господам, то ты будешь одного любить, а другого ненавидеть.» Было время, когда я думал, что эти «два господина» представляют Христа и сатану, но я понял, что был неправ. Эти «два господина» – это Христос и моё «я». Сатана не может господствовать внутри человека. Он пытается снаружи побудить нас принять его принципы, чтобы они стали и нашими принципами, но не обитает внутри человека. Только два господина могут обитать внутри человека: один из них Христос, а другой это ты сам, твоё «я». Но Христос и моё «я» не могут царствовать одновременно.

Что же будет, если я сегодня буду служить одному господину, а завтра другому? Даёт ли высказывание Христа ответ и на этот вопрос? Если ты сегодня служишь Христу, а завтра своему «я», то не служишь ли ты и вправду двум господам? Но Иисус говорит, что это невозможно. Если Он говорит, что ты должен служить только одному господину, то Он имеет ввиду, что другого, временами появляющегося и исчезающего в твоей жизни быть не должно ни завтра, ни через неделю, ни когда-либо. Один господин, одна единственная личность должна править во всё время. Что невозможно служить двум господам, ясно видно и в Римл. 7,1-6, где идёт речь об одной жене и двух мужьях. Один из этих мужей это – «я» или по-другому плоть, а другой – это Христос. Женщина хочет вступить в брачный союз со Христом, но что-то её удерживает от этого шага. Что это? Это факт уже существующего брачного союза с плотью. Пока она состоит в браке с плотью, она не может быть вместе со Христом. Пока живо «я», человек не может иметь Христа, это негибкое учение Слова Божьего. «Я» должно вначале умереть, прежде чем может жить Христос. Когда муж болен, жена не имеет права выйти замуж за другого, и если он находится в длительном путешествии, она также не имеет права выйти за другого. Только, когда её муж умрёт, она может снова выйти замуж.

Итак ты прочитал эти статьи и я надеюсь и молюсь, что ты честно и с молитвой поразмышляешь над их содержанием. Правильное понимание этих тем является ключом к победной жизни во Христе. К великому сожалению, желание человеческой славы привело многих на путь собственных дел и человеческих усилий. Евангелие, принятое этими людьми, не лучше многих религий в язычестве. Внешние формы, правда, могут быть другими, но сам принцип – тот же. Это идея о том, что искупление зависит от человеческих усилий.

Моя дорогая сестра, мой дорогой брат, да поможет тебе Бог познать, что наш небесный Отец всё дело нашего спасения уже осуществил в Своём возлюбленном Сыне. И если ты это поймёшь, то ухватись за это спасение на единственном пути, на котором только возможно его достичь: т.е. когда ты полностью оставишь всё своё человеческое и будешь доверять только Христу.