

«Жизнь во Христе» № 6 - Апрель 2006



Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя,
единого истинного Бога, и посланного
Тобою Иисуса Христа. (Ин.17,3)

Кто побеждает мир, как не тот,
кто верует, что Иисус
есть Сын Божий? (1Ин.5,5)

В этом номере:

Что такое грех?	стр. 5
Что делает человека грешником?.....	стр.
Проблема с первородным грехом.....	стр.
Комментарий пионеров Адвентизма.....	стр.
Греховная природа.....	стр.
Природа греха.....	стр.

«Жизнь во Христе»

Является нерегулярным, бесплатным газетным изданием.

Оно посвящается возвещению вечного Евангелия.

Наша цель приготовить людей ко второму пришествию нашего Господа Иисуса Христа.

Издатель: Миссионерская организация «Heart for Truth» (Сердце для истины)

Erwin Zoor

Hochstr. 6b,

D-95152 Selbitz

Fax: 0172-8963381

www.heart4truth.de

Email:info@heart4truth.de

Перевод текста: Маргарита Май и Анна Райфегерсте

Возможность контакта на русском языке: rfgstanna@googlemail.com или margamai.2005@googlemail.com

2005@googlemail.com

Будь верийцем!

Последнее издание нашей газеты вызвало много дискуссий. Мы были конфронтированны как отказами, так и радостным приёмом. Вполне возможно, что и это издание произведёт подобное. Но мы не имеем намерения запутывать Божий народ или возжигать в нём ссоры. Напротив, наше искреннее сердечное убеждение состоит в том, что правильное понимание данных тем жизненно важно и будет решающим образом влиять на наш христианский опыт. Поэтому мы приводим здесь взгляды и мысли, побуждающие тебя к размышлению и молитве. Мы просим тебя внимательно, с **открытым и честным сердцем** прочитать эти статьи. Мы верим, что если ты подобным образом будешь проводить изучение, то распознаешь представленную истину. Да благословит тебя наш небесный Отец.
Издатель.

Искусство, ходить по воде.

Одно из самых необычайных происшествий, пережитых учениками Христа, произошло одной тёмной ночью на Галилейском море. В то время, когда они, беспомощные и незащищенные сидели в лодке, вдруг, в темноте появился таинственный образ, идущий по воде в их сторону. Их панические крики утихли, когда они поняли, что этот таинственный образ является никем иным, как Иисусом. Их страх превратился в чувство благоговения и изумления.

Происшедшее вслед за этим мне нелегко понять, ибо следовать ходу мыслей Симона Петра не так-то просто. Я как-то не могу переместиться в его ситуацию и понять, выразил ли бы я на его месте подобное желание. Но повесть ясна. Когда Пётр услышал, что это Христос, то он сразу же воскликнул: *«Господи, если это Ты, то повели мне придти к Тебе по воде»* (Матф. 14,28).

Пётр выказал своё желание не для того, чтобы удостовериться. Формулировка его просьбы, кажется, хочет выразить: «Я не уверен, Ты ли это, но если это Ты, то повели мне идти к тебе по воде, и я приду». Если бы Пётр сомневался в личности образа, то разве бы он решился вылезти из лодки? Я не думаю. Он знал, что это Иисус, и потому высказал свою просьбу. Что гораздо труднее понять, так это мотив, стоящий за данным вопросом. Была ли эта просьба вызвана желанием острых ощущений, узнать, как это - ходить по воде? Думал ли он о том, какую замечательную историю сможет когда-нибудь рассказать своим внукам? Может быть, он так сильно желал поскорее встретиться с Иисусом, что не мог дождаться, пока Христос войдёт в лодку? Ни одно из этих предположений не делает смысла. Ясно только одно: Иисус сказал ему без замедления: «Иди!».

Ответ Христа также приводит в замешательство, как и просьба Петра, но всё же этот ответ не являлся нетипичным для рода Его действий. Редко когда Христос не отвечал на просьбы, какими бы неподобающими и нереальными они ни выглядели. К примеру, когда Его попросили на браке в Кане Галилейской воду превратить в вино. Он согласился, хотя выглядело так, что это противоречит Его планам. В случае с Петром не было явной нужды исполнять эту просьбу. Если смотреть поверхностно, то выглядело, что Пётр просто хотел испытать острые ощущения или иметь возможность позадаваться. Как бы там ни было, но Христос сказал ему: «иди» и сразу же Пётр вылез из лодки и пошёл по воде.

Это было также просто, как и дышать. Никогда ещё ни в теории, ни в практике Пётр не изучал хождение по воде. Он не упражнялся в невесомости, не выяснял ментальные и физические стороны этого дела. Его глаза были прикованы ко Христу и властью этого одного единственного слова «иди», сказанного устами, не могущими лгать, или говорить несостоятельное, он с полным доверием вылез из лодки. Ни одно человеческое существо не сможет когда-либо объяснить механику того происшествия. Бессмысленно самому пытаться это уразуметь. Может быть, море внезапно сделалось таким твёрдым, как камень, или Пётр стал таким лёгким, как надутый гелием воздушный шарик.

По всей вероятности, ни то, ни другое не является истиной, но факт остаётся фактом, что он участвовал в невозможном, причём без малейших усилий.

Что же это за тайна, позволившая Петру в эту ночь успешно сделать первые шаги по воде? Какие важные вещи были необходимы, чтобы сделать это возможным?

В первую очередь, это было слово Иисуса. Это единственное слово «иди» имело в основании праведную жизнь Христа, в которой не было ни тени греха или изменчивости. Оно было сказано устами, которые никогда не лгали и не говорили напраслину. Не могло быть и тени сомнения в том, что это Слово имело печать непогрешимой истины и неограниченной власти.

Во-вторых, присутствие и власть Христа находились здесь. В Нём была власть, получаемая Им от Отца, разрешать всякую самую невозможную задачу и даже воскрешать мёртвых. В Нём была уверенность непогрешимости и всемогущества.

И, в-третьих, это была вера Петра. Не отчаянность дала Петру в полнейшем доверии выйти из лодки. Это не были: предположение, надежда или просто мысль о том, что может быть, всё получится. С обращёнными на Христа глазами, он не имел сомнения в том, что случится, когда его нога коснётся поверхности воды. Когда он встал на воду, то нисколько не был удивлён. Он точно знал, что если последует Словам Иисуса, то сможет прийти к Нему. Поэтому без всякого спасательного жилета он вылез из лодки, не прося других учеников находиться на крайний случай поблизости.

Мы не знаем точно, о чём Петр и Иисус думали в эту ночь. Но мы знаем, что это особое чудо было отмечено и сохранено. Иисус творил много чудес во время своего пребывания на Земле. Однако не все чудеса были отмечены, в тех же, о которых Библия говорит, мы можем найти важные истины и принципы. Они содержат решающие учения, касающиеся христианской жизни.

В Рим.1,16 Апостол Павел нам объясняет: «Ибо я не стыжусь благовествования Христова, потому что [оно] есть сила Божия ко спасению всякому верующему, во-первых, Иудею, [потом] и Еллину». (Рим.1,16)

В этих чудесах Христа мы очень часто видим, как посредством силы Божией совершались телесные исцеления. Павел говорит, что Евангелие есть та же самая сила, действующая ко спасению. Нет различия в виде и способе, которым происходит исцеление, просто один случай касается тела, а другой духа. Разве Богу сложнее исцелить дух, чем тело? Истина состоит в том, что чудеса Иисуса полны наставлений, которые, если их правильно понять, делают нас способными уразуметь важнейшие основы, необходимые для спасения наших душ.

Давай рассмотрим, какие уроки мы можем извлечь из невероятного успеха Павла.

Очевиднейшим учением является то, что победная христианская жизнь - не тяжела. Это не тяжелее, чем ходить по воде. Оба действия с человеческой

точки зрения - невозможны. Как ни велики были бы усилия воли, концентрация, посвящение, старания, - всё это даже ни на одну секунду не может сделать человека способным совершить одно из двух. По человеческой оценке эти действия невозможны, оба действия ожидают одного: веры человека, веры, которая просто верит Слову Божьему. Вера в Слово делает невозможное возможным и лёгким.

Другой урок, который мы извлекаем - это то, что осуществление действия является полностью делом Христа. Что делал Пётр, чтобы помочь Христу или чтобы приготовить путь этому чуду? Что он делал, чтобы себя самого приготовить к нему? Ответ звучит: Ничего! Он просто верил Слову Христа. Вот и всё. Когда он поверил этому Слову, то выйдя из лодки ступил прямо в невозможное. Как дело, так и подготовку совершил Сам Христос. Он позаботился о физических трудностях. Всё, что нужно было делать Петру – это: следовать Его слову и взирать на Него.

А как обстоит дело с преодолением греха и достижением победной жизни? Помогаем ли мы здесь Христу? **Можем ли мы вообще что-либо делать**, чтобы сделать это дело проще, или сделать его успешным? Нет! Всё, что мы должны и можем делать – это верить Богу, что наше спасение, освящение и оправдание Он уже совершил во Христе.

Ещё один следующий жизненно важный урок состоит в необходимости **непрестанного** взирания на Христа. Шествие Петра по воде длилось не всего лишь какой-то миг. Это требовало его концентрации не только на определённое мгновение, но на многие шаги. Пётр начал хорошо, но он не удержал постоянства своего направленного на Христа взора. Если бы это путешествие было длиной в 10.000 километров и продолжительностью в целый год, то разве была бы необходимость в чём-либо другом, нежели вначале? Вовсе нет, здесь не существует разницы. Метод, которым он начал, оставался всё тем же при каждом последующем шаге. Стало ли ему с течением времени труднее идти? Нужно ли ему было хотя бы на секунду обратить внимание на свои шаги? Нужно ли было ему задумываться над техникой своих шагов? Конечно же, нет! **Всё, что он должен был делать, так это держать свой взор поднятым на Иисуса, игнорируя всё, что только могло бы отвлечь.** В такой связи со Христом Пётр совершил невозможное и в этой же связи со Христом он сохранял это невозможное достойным образом. Он стал тонуть только тогда, когда отвратил свой взор от Иисуса.

Можем ли мы то же самое сказать об образе жизни христианина? Интересно, что в Библии путешествие христианина часто сравнивается с „хождением“. Мы призываемся „ходить в духе“, т.е. так пребывать в Господе Иисусе, как мы Его и получили. Ударение ставится на сохранении начальных опытов. Если мы имеем веру во Христа Иисуса, то мы нашли единственный метод, необходимый нам как сейчас, так и во всё последующее время, чтобы получать от Бога все благословения.

Четвёртый важный урок состоит в необходимости научиться не отвлекаться. Невозможно преувеличить важность этого. Когда Пётр шёл по воде, то он был сверхъестественным существом. Он делал то, что обычные люди не в силах сделать. Своим направленным на Христа взором, он вступил в мир

сверхъестественного и испытал действие сил будущего века. Однако и в эту ночь противниками Христа были факторы, отвлекающие внимание Петра:

а) Величие ветра и волн могли вызвать восхищение.

б) Страх от шторма влиял на ум.

в) Удивлённо стоящие ученики благоговейно следили за происходящим.

г) Может быть заняли разум истории, которые он в будущем мог бы рассказать своим внукам.

Его единственное задание состояло в том, чтобы не сводить глаз с Иисуса. Ему не нужно было ни секунды быть занятым теорией или практикой хождения по воде. Но ввиду всего происходящего вокруг него, он не справился с этой задачей. Он допустил, чтобы его внимание было отвлечено, и сразу же стал тонуть в воде. С этой же ситуацией мы имеем дело и сегодня. Мы не будем грешить, нас ничто не сможет победить, мы не будем побеждены врагом и сможем это так же просто, как Пётр ходил по воде. Единственное условие заключается в том, чтобы всё своё внимание в вере мы сконцентрировали на Христе и Его Слове, зафиксировав на этом наши духовные очи.

Часто ставится вопрос, как же Христианин может стать совершенным победителем греха? Но вопрос должен скорее звучать так: Как мы можем согрешать, если мы верим во Христа и верим Его Слову? Только человек может оказаться несостоятельным, но никак не Христос. Если мы Ему доверяем, то Он совершит Своё дело, причём идеальнейшим образом. Мы должны страшиться лишь одного, а именно, – отвести наш взор от Иисуса. В этом заключается самая большая опасность. Будем остерегаться этого! И как бы ни были велики волны, символизирующие обстоятельства и отвлекающие факторы, как бы ни восхищались нами люди и какие бы комплименты нам ни делали, как бы сатана ни пытался навеять нашему сознанию бесполезные мысли – мы не должны допустить отвлечь нас! Иисус является нашей единственной надеждой, Он – наша жизнь, Он – наше всё. Этому верить и согласно этому жить, есть наша единственная безопасность. Да помог бы нам Иисус научиться, доверяя Его Слову, ходить по воде!

Что такое грех?

Вопрос о том, что такое грех не является чисто теоретическим вопросом. Он содержит большое практическое значение и решающее влияние на того, кто хочет быть освобождённым от власти и господства греха. Наш метод его преодоления будет зависеть от нашего понимания, что такое грех. Нужно ли это доказывать? Это факт, объясняющий сам себя, не нуждающийся в дальнейшем комментировании. Если я хочу быть внешне чистым, то употребляю для этой цели мыло, если засорены желудок и кишечник, то я употребляю слабительное.

Но если загрязнена моя природа, то я нуждаюсь в гораздо большем, чем такие средства. Мы обязаны знать, что определение того, что такое грех очень важно, если мы хотим его полностью победить. Если не будет понята настоящая природа греха, то мы будем постоянно использовать неправильные методы его преодоления. Записи истории народа Божьего показывают, что он большую часть времени имел ложное представление об истинной природе греха.

Поэтому решающий вопрос звучит так: является ли грех действием или состоянием? Или, если по-другому сформулировать: является ли грех тем, что мы делаем, или тем, чем мы являемся? Если грех – это действие, то мы всего лишь должны сконцентрироваться на том, чтобы оставить его. Если же грех – это состояние или то, чем мы являемся, то единственный путь к победе – это бежать этого греховного состояния, позволив изменить нас из того, чем мы являемся в нечто другое. Наше определение греха имеет решающее значение в его преодолении. И это очень важно. Один образ действий обречён на провал, другой путь – это путь Божий и поэтому единственный путь к успеху.

Определение греха

Самое знакомое и чаще всего цитируемое определение греха мы находим в 1.Иоан. 3,4:

«Всякий, кто делает грех, нарушает закон; и грех есть нарушение закона.» (1.Иоан. 3,4 перев. Шляхтера)

Если смотреть поверхностно, то этот текст дал достаточно ясное определение. Выглядит так, как будто он выражает то, что грех существует лишь тогда, когда мы нарушаем закон, т.е. проявляем ему непослушание. Это означало бы, что грех является действием. Интересно подметить, что большинство переводов Библии передают этот текст по-другому, чем в переводе Шляхтера.

«Кто делает грех, тот делает и неправду, и грех есть неправда.» (рев. пер. Лютера)

«Всякий, делающий грех, делает и беззаконие, и грех есть беззаконие.» (рев. пер. Эльберфельдера)

«Всякий, кто делает грех, поступает противозаконно; ибо грех есть противозаконность.» (единый перевод)

«Всякий, кто делает грех, совершает и беззаконие, ведь грех и есть беззаконие.» (пер. Кюрцингера)

Во всех этих текстах грех не показан как действие, напротив, он объясняется одним главным словом. Везде сказано: «Грех есть беззаконие (противозаконность, неправда)». Это скорее делает грех состоянием, нежели действием. Греческий основной текст оправдывает эти переводы.

Без сомнения, некоторые из нас возразят тому представлению, что грех – это нечто большее, чем действие. Если приняться за изложение этого вопроса, то нам понадобятся дальнейшие однозначные доказательства из Библии.

Существуют ли они? На самом деле существует множество таких доказательств.

Во многих других местах Нового Завета ещё более конкретным образом упоминается о грехе. Возьмём к примеру 1.Иоан. 5,17 и Римл. 14,23:

«Всякая неправда есть грех...» (1.Иоан. 5,17)

«... а все, что не по вере - грех.» (Римл. 14,23)

Второй текст особенно интересен, ибо показывает, что даже в благочестивейших делах возможно согрешить, если мотивом действия не является вера. Здесь мы получили намёк на то, что грех есть нечто большее, чем действие и нечто более основательное, чем просто действие непослушания. Не то же ли самое сказал Христос? Что Он хотел выразить в следующем стихе?

«Вы слышали, что сказано древним: " не прелюбодействуй ". А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем». (Матф.5,27.28)

Иисус ясно показал здесь, что грех есть нечто большее, чем внешние действия. Грех включает в себя мотивы и намерения сердца! Нарушение закона заключается не во внешнем непослушании, но это есть состояние духа, которое питает, выращивает, а затем и презентирует внешнее непослушание.

Итак, мы видим, что закон осуждает не только наши действия, но и наши мотивы. И это потому, что требуемая законом праведность превосходит лишь простые действия. Так как закон является Божьим законом и таким же праведным, как и Он Сам, то для него не будет достаточной лишь какая-то степень праведности!! Это приводит нас к следующему вопросу: Если закон осуждает не только наши **дела**, но и наши **мотивы**, то осуждает ли он и нашу **природу**, производящую эти мотивы и действия? Позволь мне объяснить, что я имею в виду.

Природа имеет решающее значение

Действия зарождаются в наших мыслях, мотивах и намерениях. Если они злы, то и наши действия неизбежно будут злыми. Однако что же приводит к злым мыслям, мотивам и намерениям? И опять Иисус даёт нам на это кристально ясный ответ:

«Или признайте дерево хорошим и плод его хорошим; или признайте дерево худым и плод его худым, ибо дерево познается по плоду. Порождения ехиднины! как вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо от избытка

сердца говорят уста. Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе, а злой человек из злого сокровища выносит злое.» (Матф. 12,33-35).

Итак, согласно словам Христа, человек делает злое, потому что является злым. Равным образом, человек делает добрые дела, потому что является добрым. Сорт дерева предрешает то, каким будет плод. Единственный путь, гарантирующий хороший плод, – это изменить природу дерева. То ли это, о чём говорит Иисус? Едва ли возможно скрыться от этих ясных слов. Человек имеет злые намерения, если является злым человеком.

Если закон осуждает человека за его злые намерения и дела, то осуждает ли он его и за то, что он является злым человеком? Может ли закон, требующий Божьей собственной праведности, оправдать человека, личная природа которого, делает его способным только на злые мысли и дела? Иисус назвал таких людей «порождениями ехидниными», другими словами «змеиными детьми». Хотел ли Он, чтобы это выражение звучало поэтически или оскорбительно? Или же за этими словами скрыта глубокая истина? Он выразил в них одну основополагающую истину. Это та же истина, которую Он выразил ещё и другими словами: *«Ваш отец - диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего ...»* (Иоан. 8,44). Истина заключается в том, что проблемой этих людей являлась их природа – жизнь, находящаяся в них. Они были детьми сатаны, змеиным отродьем и потому не могли произвести ничего хорошего. Прежде, чем они могли бы стать хорошими, должна была поменяться их природа. **Они должны были родиться свыше.**

Давай теперь рассмотрим нечто другое. Иисус учил, что только Бог благ (добр) (Матф. 19,17). Но в вышеприведённом тексте Иисус объясняет: *«Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе»*. Но если один только Бог добр, то почему здесь Иисус говорит о добром человеке? Ответ прост. Он потому добр, что стал одно с Богом, и Бог через Иисуса Христа живёт в нём. Вот причина тому, что человек способен выносить доброе из доброй сокровищницы сердца – Бог, Который благ, живёт в его сердце. Закон ничего не может иметь против такого человека, он не может его осудить, ибо если бы он это сделал, то должен был бы осудить Самого Бога.

Больше, чем просто поступки

Представление о том, что грех в первую очередь является состоянием, а не действием, мы находим не только в процитированных стихах, но этому учат и многие другие библейские тексты. В 5-й, 6-й и 7-й главах послания к Римлянам, Ап. Павел таким образом говорит о грехе, что становится ясно, что грех есть нечто большее, чем просто действие. Рассмотрим некоторые примеры:

«Ибо, как непослушанием одного человека сделались многие грешными ...» (Римл. 5,19)

Здесь мы видим, что один человек совершил действие, что один проявил непослушание. Однако через это действие одного многие стали грешниками. Каким образом? Ответ ясен. Они стали грешниками как определённый вид существ, творений, полностью пребывающих под господством греха и по своей

природе находящихся в гармонии с ним. Они не стали грешниками, потому что сами согрешили, но потому, что один человек согрешил. Если представить это уже выше упомянутым наглядным объяснением Христа, то они стали гнилыми деревьями и потому могут постоянно приносить только гнилые плоды. Они не потому являются гнилыми деревьями, что приносят гнилые фрукты, но потому что их корни, их природа такова, такими и в таком виде они произошли или родились.

«зная то, что ветхий наш человек распят с Ним, чтобы упразднено было тело греховное, дабы нам не быть уже рабами греху; ибо умерший освободился от греха». (Рим. 6,6.7)

Здесь Павел говорит о «теле греховном». Что он имеет ввиду? Обрати внимание, он говорит, что это тело должно быть упразднено, дабы «нам не быть уже рабами греху». Он утверждает, что это единственный путь, на котором мы можем быть избавленными от служения греху. Очень ясно им выражена эта мысль ещё в 8-й главе: *«Посему живущие по плоти Богу угодить не могут».* (Рим. 8,8) Единственный путь, на котором мы можем угодить Богу и быть освобождёнными от господства греха, это освободиться от «плоти» или «тела греховного». Если человек не может угодить Богу, то может ли он тогда удовлетворить требования закона? Если Бог недоволен такой личностью, то может ли закон быть ею доволен? Явно, что закон усматривает в такой личности недостатки, ещё прежде, чем она совершила хотя бы один единственный грех. Он обрекает её на основании её незаконного состояния, делающего для неё невозможным совершить хоть что-то доброе.

«Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех». (Рим. 7,19.20)

Это выражение попало гвоздью прямо по шляпке. Здесь Павел персонифицирует грех, описывая его, как царя. Почему Павел делал злое? Почему для него было невозможным делать доброе? Хотел ли он делать доброе? Да, он хотел. Хотел ли он перестать делать злое? Да, и это он хотел. Но почему же тогда он этого не мог? А потому, что «Царь Грех» правил в его теле (сравни с Рим. 5,21). С рождения в его греховной природе имела власть, которая делала его своим рабом, принуждая к злему. Он дал этому явлению название – «живущий во мне грех».

Если определение того, что такое грех ограничить лишь преступлением закона, то как же нам тогда понимать эти стихи? Мы должны расширить наше объяснение о грехе, чтобы понять, что грех есть нечто большее, нежели действие преступления закона. Ибо если мы теперь будем рассматривать определение греха в соотношении с нарушением закона, то придём неизбежно к выводу, что мы потому нарушаем закон, что родились на свет с греховной природой. В этом состоянии закон приговаривает нас к смерти. Действительность такова, что всё зависит от нашей природы, а не от наших дел!

Что делает человека грешником?

Что делает человека грешником? Это очень важный вопрос. Как уже было показано, мы никогда не сможем быть победителями греха, если не будем понимать, с чем имеем дело.

Давай честно и с искренним и смиренным сердцем приступим к рассмотрению этого вопроса. Я не ожидаю, что ты будешь верить мне, я даже не ожидаю, что ты будешь верить пионерам Адвентизма, но ведь Библия имеет совсем другой вес. У того, кто не верит Библии, честность стоит под серьёзным вопросом.

Один из моих друзей всегда очень внимателен к тому, чтобы различать эйзегезу от экзегезы. В словаре эти понятия объясняются следующим образом:

Эйзегеза – личное толкование определённого текста (в особенности библейского) при применении личных представлений.

Экзегеза – «извлечь значение» из данного текста. Эйзегеза в противоположность к экзегезе означает вчитать собственное толкование в данный текст. По сути, экзегезой называют попытку объективно рассмотреть текст, в то время, как эйзегеза содержит больше субъективности.

В попытке ответить на вопрос, что делает человека грешником, мы хотим действовать очень осторожно и в первую очередь соблюсти две вещи: 1. Мы будем использовать только Библию – источник, который ни одним христианином не будет поставлен под вопрос. 2. Мы будем внимательны к тому, чтобы использовать правила экзегезы, а не эйзегезы.

Прежде чем мы начнём, я хочу ещё нечто подметить: Как мы уже видели в предыдущих исследованиях слово «грешник», обозначает кого-то, кто совершает или совершил грех. Многие из нас будут настаивать на том, что человека нельзя назвать грешником, если он не принимал или не принимает участия ни в каком греховном действии. Можем ли мы их поправить, сказав, что человек потому является грешником, что родился в греховном состоянии, хоть ещё и не сделал сам ни одного греха? Может быть, всё дело в определении слов, но всё же самое главное, что по этому поводу говорит Библия? Так как речь идёт о библейской теме, то было бы весьма целесообразно открыть Библию, чтобы увидеть, какие слова в применении к этому случаю употребляет она. Конечно же, человек – грешник, потому что нарушает Закон – грешит. Но, если честно, единственный ли это случай, в котором Библия называет человека грешником?

Давай начнём применять правила настоящей экзегезы, чтобы получить честный ответ на этот вопрос.

Нам нужно родиться свыше

Большинство из нас не имеют проблемы с представлением о том, что дети рождаются с «падшей и греховной природой». Это слишком явно, чтобы можно было это отрицать. Между прочим, обозначение «греховная природа», не так уж и страшно воспринимается, её всегда ещё можно ограничить уровнем физической наследственности. Но как обстоит дело с такими определениями, как «порочный», «испорченный» и «злой»? Слишком ли страшны эти слова, чтобы их «повесить» на невинного ребёнка? Вопрос звучит: правдоподобно и

подходяще ли это описание для состояния ребёнка? Не естественное ли это состояние каждого человека, который со дня своего рождения находится вне Христа? Отрицать это, не значит ли отрицать и Слово Божье и наши собственные жизненные опыты? Но давай продвинемся ещё на шаг. Как обстоит дело со словами: «безнадёжный», «проклятый» и «потерянный»? Ну, нет, это уж во всяком случае, не может быть состоянием новорожденного младенца, он ведь ещё ни разу не согрешил!

Чтобы правильно понять этот вопрос, мы должны так смотреть на человечество, как бы оно выглядело, лишённое подвига и влияния Христа. Если наказание за грех Адама не было бы непосредственно возложено на Христа, то сколько бы он прожил после того, как вкусил запретный плод? Он не дожил бы и до следующего дня. Его жизнь сразу бы закончилась, и мы все умерли бы в нём. Если выразиться иначе: его проклятие включает и нас. Хотя Адам получил ещё добавочный испытательный срок и мог произвести детей, какое наследие он мог им передать? В каком состоянии они рождались и поныне рождаются? С изначальным наследием Адама, которое он имел со дня сотворения или с его наследием после грехопадения? Далее: Имели ли его дети с рождения только телесную дегенерацию или природа их духа была также испорчена и зла?

Иисус очень ясно выразил, что никто не может увидеть Царствия Божия, если не родится свыше от воды и духа (Иоан. 3,3.5). Не будем отодвигать Слово Божье! В каком состоянии находятся **все** люди без рождения свыше? Истина такова, что без рождения свыше **все люди** обречены и являются безнадежно погибшими. Если Иисус говорит, что все, кто не родится свыше, не увидят Царствия Божия, то можем ли мы тогда отрицать, что эти люди потеряны и обречены на вечную смерть?

Всё вновь и вновь среди христиан возникают дебаты по поводу того, спасутся ли младенцы. Фактом является то, что даже младенцы не могут быть спасёнными, если их природа не будет обновлена Духом Божиим. Такими, какими они выходят из чрева матери, от природы испорченными, они непригодны для жизни пред Богом. Конечно же, Христос умер за всех людей. Одна цена была заплачена за всех. Поэтому разумно было бы предположить, что младенцы, которые умерли, не имея возможности выбора, не будут потерянными, но при воскресении будут обновлены и спасены Духом Божиим. Кровь Христа, которой искуплено всё человечество, сильнее, чем наследие Адама.

Однако когда дети достигли возраста, в котором они могут принять осознанное решение, условия меняются. В этом случае никто не может быть спасён, если сознательно не изберёт Христа. Только в случае, если человек избирает Христа, его греховное, испорченное, порочное, беспомощное, обречённое и потерянное состояние может измениться в праведное, святое, чистое, оправданное, искупленное и спасённое состояние.

Возникновение греха

Одно из самых спорных мест Библии по этому поводу находится в Рим.5,12-19. Это место мы хотим сейчас исследовать, чтобы понять, что оно говорит по этому поводу.

«Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом - смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили». (Рим. 5,12).

Одним человеком грех вошёл в мир: Первая часть этого текста ещё не представляет сложности. Один человек согрешил и через его деяние непослушания Богу, когда он съел запретный плод, грех вошёл в мир. Интересно подметить, что, хотя сатана находился в мире, не через него грех вошёл в мир. Это возникновение греха в мире означает возникновение греха в **истории человечества** и не говорит о том, что сатаны не было в мире до грехопадения Адама. Поэтому в возникновении греха в нашем мире виновато только лишь преступление Адама. Почему на преступление Адама («одним человеком») всегда делается большее ударение, чем на преступление Евы? Потому что Адам был главой человеческой расы. Всё было подчинено его власти, а не власти Евы. Её преступление касалось только её самой. Но преступление Адама влияло на судьбу всего человечества и всего мира (включительно и неразумного творения).

Смерть через грех: Смерть нашла вход в историю человечества через грех. Поэтому грех является причиной смерти.

Так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили. Обрати внимание на тот факт, что смерть проникла во всех человеков только потому, что они все согрешили. Грех человека является причиной его смерти. Это и есть та особо интересная часть стиха, по поводу которой уже целые столетия существует множество разногласий. Вопрос звучит: что имел Павел ввиду, когда сказал, что «все согрешили»? Это выражение можно изложить в двух видах:

а) оно может означать, что все люди согрешили грехом, подобным греху Адама. Они съимитировали грех Адама, подражая ему.

б) оно может также означать, что все люди согрешили, ибо Адам согрешил. Другими словами: грех Адама перешёл во всех людей, т.е. один человек согрешил и через действие этого одного мы все стали грешниками.

Какой из этих двух взглядов является верным? Однозначен тот факт, что все люди умирают, ибо все согрешили. Поэтому должно быть также однозначно понятно, что человек, который никогда ни разу не согрешил, не умирает. Грех в человеке является причиной того, что все умирают. Иисус был единственным человеком, который не согрешил. Он мог не умереть, если бы не умер вместо нас. Грех и смерть не имели на Него права и не имели в Нём места, разве что в том смысле, что Он был «сделан грехом» (по перев. короля Дж. и др.) за нас. Был ли на земле ещё хоть один человек без греха?

Грешники через подражание Адаму?

Если бы мы только тогда являлись грешниками, когда копировали Адама, то тогда бы был целесообразен вопрос: «почему умирают младенцы?» Младенцы ведь не могут грешить. Они ведь ещё не имеют через закон познания того, что хорошо, а что плохо, и поэтому не могут его нарушить. Преступление предполагает сознательно принятое решение к непослушанию. Но обращаясь даже ко взрослым, Бог говорит: «...где нет закона, там нет и преступления.» (Рим. 4,15). Если смерть постигает нас только тогда, когда мы согрешаем, младенцы же согрешить не могут, то нужно спросить себя: «Почему умирают младенцы? Когда они согрешили?» Если мы говорим, что этот стих означает, что мы также согрешили, как и Адам, то мы находимся перед дилеммой, ибо младенцы не могут грешить, как Адам. Они не могут быть сознательно непослушными, и всё же они умирают, некоторые даже через несколько минут после рождения.

Грешники через грех Адама?

Если же мы рассмотрим второй взгляд относительно значения этого стиха, а именно: когда Адам согрешил, то в нём согрешили все его потомки, т.е., через его действие все стали грешниками, то только тогда этот стих начинает приобретать совершенный смысл. Во свете этого понимания мы можем видеть, что все люди (включая младенцев) умирают, ибо все люди (включая младенцев) являются грешниками, независимо от того, согрешили они сами или нет. Мы согрешили, ибо согрешил Адам, а мы находились в нём, когда он согрешил. Итак, мы не потому являемся грешниками, что сами согрешили, но потому что ***появились на свет, как определённый род существ, злых по своей натуре, неспособных ни к чему доброму, предназначенных только к уничтожению и поэтому приговорённых к смерти.*** Тщательное рассмотрение этого стиха и всей пятой главы послания к Римлянам (особенно с 12-го по 19-й текст) показывает, что как раз эту мысль Павел и хотел выразить: ***«Ибо и до закона грех был в мире; но грех не вменяется, когда нет закона»*** (Рим. 5,13).

В следующих двух стихах Павел доказывает своё утверждение, что все люди умирают из-за греха Адама (и по этой же причине все являются грешниками). Очень важно, чтобы мы этот пункт правильно понимали, ибо он очень важен в аргументах Павла. Почему же это так? Только тогда, когда мы это поймём, мы сможем уразуметь то, что Иисус сделал для нас, как Он это совершил и понять истинное значение оправдания по вере. Поэтому и Павел прилагает старания, чтобы объяснить, что сделал Адам, и как его действие отразилось на нас.

Когда Павел говорит: «до закона», то какой период времени он имеет ввиду? Он ссылается на определённый отрезок времени в истории и говорит, что в это время грех был в мире. Он называет это время следующими словами – «до закона». Что он имеет ввиду? Он говорит, что было время, когда закон (как он был дан на горе Синае) ещё не был объявлен людям. Очевидно, что в это время познание о законе Божьем было очень ограниченным. Многие люди не имели правильного понятия о том, как Бог смотрит на добро и на зло, и как Он их различает. Итак, как поступает Бог с человеком в ситуации, подобной этой, т. е. относительно греха? Павел даёт нам ясный ответ. Он говорит, что там, где нет греха, нет и преступления (с человека нет спроса, он не рассматривается, как виновный). Хотя грех и был в мире (люди совершали грех), но он не

вменялся им в вину (Бог не рассматривал их, как виновных), ибо не было закона, посредством которого они могли бы отличать худое от доброго.

«Однако же смерть царствовала от Адама до Моисея и над несогрешившими подобно преступлению Адама, который есть образ будущего». (Рим. 5,14).

И всё же люди умирали, несмотря на тот факт, что их грехи им не вменялись (они не были виновны в очах Божиих), ибо закон ещё не был объявлен, и потому они не могли его знать. Смерть царствовала над ними. Почему они умирали? Что же в это время «до закона» вызывало смерть людей? Мы можем ответить, что Адам и Ева умерли, потому что не были послушны заповеди - не есть запретных плодов. Мы можем также сказать, что люди после Моисея (после того, как был дан закон) умирали потому, что нарушали десять заповедей. Но почему умирали люди между Адамом и Моисеем, в то время, когда ещё не было писаного закона от Бога? Почему над людьми царствовала смерть, хотя они не согрешили подобно Адаму (т. е. в противоположность Адаму они не согрешили сознательным, добровольным образом против какой-нибудь заповеди Божьей)? Так как они не нарушали сознательно закон Божий, но всё равно умирали (смерть господствовала над ними), то остаётся сделать один единственный вывод, что грех Адама являлся причиной их смерти. Не их собственный, но грех Адама был причиной господства смерти над ними. Именно это и изъяснил Павел в этих трёх стихах.

Если мы это понимаем, то у нас нет больше трудностей в понимании значения стихов 18-го и 19-го этой главы:

«Посему, как преступлением одного - всем человекам осуждение, так правдою одного - всем человекам оправдание к жизни. Ибо, как непослушанием одного человека сделались многие грешными, так и послушанием одного сделаются праведными многие». (Рим.5,18.19)

Адам умертвил всю человеческую расу. **Все люди были обречены через грех одного.** Без нашего личного присутствия, без того, чтобы мы могли внести что-либо личное, мы стали грешниками – обречёнными и умерщвлёнными через Адама. И это стало для нас реальностью с момента нашего рождения.

Точно таким же образом Иисус и вернул человеческой расе жизнь. **Все люди становятся праведниками посредством праведности Одного.** Без нашего присутствия, без того, чтобы мы внесли что-либо личное, мы сделаны праведными и оживотворены Христом. Это становится для нас реальностью в тот момент, когда мы родились свыше. Нам остаётся только воспринять эту реальность через веру. Единственное, что мы должны делать, это просто верить Словам Божиим, что Он всё это уже совершил для нас в Своём Сыне. Это есть истинное оправдание по вере.

Проблема первородного греха

На тему проблемы греха уже столетиями ведутся дискуссии, эта тема исследуется и объясняется самым различным образом. Большинство христиан, в том числе протестантские реформаторы и многие адвентисты осознали, что понятие греха включает в себя гораздо больше, нежели только плохие дела. Они рассматривали грех как негативную власть, господствующую в природе человека, помышляющего о плотском. Католический теолог Августин назвал зло, живущее в человеке, «первородным грехом». Это выражение, как и то, что человек наследует, живущее внутри него зло, было перенято протестантскими реформаторами. Исследуя это учение о «первородном грехе», я обнаружил, что хотя реформаторы этот пункт учения и переняли, их понятие частично отличалось от римско-католического. У самих реформаторов были различия в толковании. Ошибочно считать, что выражение «первородный грех» всегда подразумевает одно и то же, независимо от того, кто его употребляет. Единственное, в чём совпадают все взгляды, так это представление о том, что все люди со времени греха Адама имеют испорченную природу. Эта испорченность обрекает их с момента их рождения и делает их непригодными пред Богом.

Некто сделал ещё шаг дальше и сделал вывод, что человек не только испорчен по природе из-за греха Адама, но и несёт вину за его преступление. Это в особенной степени касается римско-католического учения о первородном грехе, и очевидно, что оно является главной причиной странных особенностей этой веры и странных практик этой церкви. К примеру, в католической церкви крестят (окропляют) младенцев и верят, что при этом действии снимается осквернение от первородного греха (имеется ввиду вина). В их теологии ребёнок делается через это пригодным для вечности. Помимо всего прочего, учение о первородном грехе ещё и потому выигрывало в привлечении к себе внимания, ибо церковь Рима утверждала, что Мария, мать Иисуса, родилась на свет непорочной, т. е. свободной от первородного греха. Если считать эти учения с названием «первородный грех» одним и тем же, то становится очевидным, почему эта доктрина с большим недоверием рассматривается многими Адвентистами седьмого дня и в особенности теми, кто сами называют себя «Реформаторами». Хотя большинство пионеров адвентизма не употребляло это название, всё же многие из них, в частности А. Т. Джоунс, Е. Ваггонер и Е. Уайт верили и учили взгляду, защищаемому большинством протестантских реформаторов.

Также весьма интересен тот факт, что Е. Уайт несколько раз писала о том, что каждый человек из-за греха Адама рождается **виновным**.

Я не считаю себя достаточно квалифицированным, чтобы расценить, была ли Елена Уайт права или нет, сделав это высказывание, но оно должно, по крайней мере, дать нам пищу для ума. И в первую очередь мы должны ещё раз основательно проверить, чему мы в разрезе этой темы о грехе верим.

Комментарии пионеров Адвентизма

Е. Ваггонер

Из пятой главы к Римлянам мы можем извлечь следующую лекцию:

«Ибо, как непослушанием одного человека [каков был результат?] сделались многие грешными...» **Через чей грех сделались многие грешниками? Через грех Адама. Тогда мы рождаемся грешными в этот мир, не правда ли?** Наследие, получаемое нами от наших родителей – их характерные особенности, наклонности, злые черты – находит отражение в каждом ребёнке. В ребёнке можно узнать особенности отца и матери и не только, но и бабушек и дедушек, и даже предков более отдалённых поколений. Этот факт неоспорим, мы знаем это. Многие из нас использовали этот обескураживающий факт в качестве извинения за грех, говоря: «Я не виноват. Это наследственность. Я не могу это изменить, ибо это часть моего естества. Я унаследовал это от моего отца или бабушки». Возьмём, к примеру, склонность к алкоголю. Она передаётся дальше от поколения к поколению, и приходит иногда от весьма отдалённого поколения, но всё же без сомнения когда-нибудь опять проявится. Эти вещи не являются сочинением. Они являются частью нас самих, они делают нас тем, чем мы являемся, и мы не можем их изменить. Мы знаем, что нам не нужно стараться делать злое. Оно проявляется в нас спонтанно. Но возьмём весь стих. У нас нет проблем с первой частью, и если мы воспримем последнюю часть, то будем счастливы:

«Ибо, как непослушанием одного человека сделались многие грешными, так и послушанием одного сделаются праведными многие». (Римл. 5,19)

Как же это получилось, что мы через непослушание одного сделались грешными? Мы унаследовали это. Итак через дар Одного во плоти мы можем таким же образом быть сделаны праведными.

Здесь мы видим контраст. Так же, как мы стали бедными, жалкими, падшими и греховными существами, мы делаемся и праведными. Что такое праведность? Это деланье правды. Значит, многие должны делать правду. До сего места ясно. Как же многим делать правду? Через послушание одного. Итак, если я через Его послушание делаюсь праведным и через Его послушание делаю правду, то где Он производит эту праведность? Во мне. Что делаю я? Я позволяю Ему (Христу во мне) быть покорным праведности Божьей. (Е. J. Waggoner – Generalkonferenz-Bulletin, 1897 – Abs. 6-9).

Адам умер, и поэтому каждый человек, который рождается в этот мир, является грешником и над ним висит смертный приговор. Осуждение к гибели постигло всех людей, ибо нет ни одного, кто не находился бы под приговором смерти. Единственный путь, на котором человек может быть свободен от проклятия и смерти, это через Христа, умершего за него и на своём теле понесшего наши грехи на крест. Он понёс за нас наказание и проклятие закона, а не за себя, ибо Он был безгрешен.

«Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом - смерть, так и смерть перешла во всех человеков..., так правдою одного - всем человекам оправдание к жизни». (Римл. 5,12.18 - King James)

Что такое свободный дар? Это безвозмездный дар через благодать Божью, принадлежащий многим. Действие Адама погрузило человека в грех; действие Христа вынимает человека из греха. Один грех одного единственного человека погрузил многих во многие грехи, но послушание одного Человека снимает многие грехи многих людей и освобождает их от их проклятия. (E. J. Waggoner – 1891 Generalkonferenz-Vorlesung Nr. 9).

А. Т. Джоунс

Вопрос звучит следующим образом: «Объемлет ли праведность второго Адама столько же людей, как и грех первого Адама? Взгляните внимательно. Без нашего малейшего согласия, без того, чтобы иметь к этому какое-либо отношение, мы все были заключены в старом Адаме – мы были там. **Вся человеческая раса была в первом Адаме. То, что сделал этот первый человек – первый Адам, имело непосредственное воздействие и на нас, оно включало и нас. Действие первого Адама ввело нас в грех, а конец греха есть смерть. Это касается каждого из нас без исключения.**

Иисус Христос, второй человек, взял нашу греховную природу на себя. Он «во всём» уподобился нам. Он стал, как мы и умер смертью, как человек. Через смерть Христа все люди, когда-либо жившие на земле и находившиеся в первом Адаме, заключены сейчас во Христа и поэтому имеют жизнь. Воскресение мёртвых, как праведных, так и неправедных, обязательно произойдёт. Каждая душа, получившая в Адаме смерть, может во втором Адаме обрести жизнь. (A. T. Jones – Generalkonferenz-Bulletin, 1895, 14. Predigt).

J. N. Andrews

Как видим, «Грех», о котором в этих стихах идёт речь, это – **преступление Адама, которое всю человеческую расу сделало грешниками.** Прежде, чем придёт второй Адам, чтобы умереть, должен быть дан закон, чтобы показать масштабы преступления первого Адама. (J. N. Andrews, «Почему закон – когда он был дан – был явлен евреям», Часть13).

Елена Уайт

Мы имеем все основания быть бесконечно благодарными Богу, ибо Христос посредством своего полного послушания выкупил обратно небо, потерянное Адамом через непослушание. **Адам согрешил и его дети разделили с ним его вину и её последствия.** Но Христос понёс вину Адама и все его дети, которые обратятся ко Христу, второму Адаму, могут избежать наказания за преступление. Иисус выдержал испытание, в котором Адам показал себя несостоятельным, и тем самым выкупил для человека обратно небо. Ибо Он был полностью послушен закону. Все, правильно понимающие план спасения, осознают, что они не могут быть спасёнными в то время, как преступают святые заповеди Божьи. Они должны перестать нарушать закон и ухватиться за

обетования Божьи, которые доступны нам через заслуги Христа. (The Signs of the Times, 19. Mai 1890, Teil 8).

Мать, которая постоянно ищет глубокого познания Бога, будет наставлять детей следовать её стопам. Обетование принадлежит отцам, матерям и их детям. (Арг. 2,39). **Эти дети получили от Адама наследие непослушания, вины и смерти.** Бог даровал миру Иисуса Христа и Его дело для этого мира заключается в восстановлении в человеке морального образа Божьего и в обновлении его характера. (Manuscript Releases 13, S. 14)

Родители должны выполнить гораздо более важное задание, чем они могут себе представить. **Наследие детей – это грех. Грех разделил их с Богом.** Иисус отдал Свою жизнь, чтобы восстановить прервавшуюся связь с Богом. **В связи с первым Адамом люди не получают ничего, кроме смертного приговора.** Однако Христос вступился и, пойдя тем путём, на котором пал Адам, Он выдержал каждое испытание ради человека. Тем, что Он вышел безупречным из всех испытаний, была исправлена постыдная несостоятельность Адама и его падение. Этим человеку возвращено благоволение Божье. Если человек примет Христа, как своего личного Спасителя, то заслуги Христа сделают его причастником Божеского естества. Так он будет связан с Богом и со Христом. Совершенный пример Христа и милость Божья даны людям, для того, чтобы они могли воспитать своих сыновей и дочерей как сыновей и дочерей Божьих. (Manuscript Releases 9, S. 236).

Дверь Греха

Бог мог бы создать жизнь без возможности грешить. В Боге нет греха, и пока Его Дух живёт в Его наделённых разумом существах, возникновение греха невозможно, ибо грех не может существовать в присутствии Божьем. При сотворении Бог мог бы устроить так, чтобы никто никогда не мог согрешить или разделиться с Ним. Однако тогда невозможно было бы употребление свободной воли, и Его творения, лишённые истинной свободы, являлись бы ничем иным как бессмысленными роботами, марионетками.

Свободная воля – это дверь, через которую грех нашёл вход во Вселенную. Бог дал нам свободную волю и этим оставил открытой дверь, через которую грех мог войти и стать реальностью. С самого начала существовала возможность допустить такую мысль: «А что будет, если я отвернусь от Бога?» Как выяснилось позже, как раз это и сделал некто, результатом чего явился хаос, господствующий вот уже шесть тысяч лет.

Имеет ли это какое-либо отношение к опыту Христианина? Библия говорит нам, что грех в нас умирает, когда мы приходим ко Христу и пребываем в Нём (Рим. 6,6). Но почему же в нас и далее продолжает существовать возможность возникновения греха?

Вспомним ещё раз, что такое грех. Как мы видели, это есть состояние, которое возникает тогда, когда Бог отсутствует. Это есть та, другая сторона, которая проявляется тогда, когда нет присутствия Божьего. Без Бога невозможно избежать греха. Грех можно сравнить с темнотой. Темноты как вещественной реальности не существует. Она есть всего лишь отсутствие света. Там, где нет света, возникает темнота. Также обстоит дело и с грехом. Пока Дух Божий наполняет все Свои разумные существа и находится в них, грех никогда не сможет возникнуть.

Если какое-либо разумное Божье существо принимает решение против Него, то сразу же возникает грех.

Никогда не наступит такое время, когда Божьи творения были бы лишены свободной воли. Поэтому и никогда не наступит такого времени, когда люди не имели бы права выбора на грех. Даже в вечности Бог не упразднит силу свободного выбора. Независимо от того, как долго человек пребывал во Христе, если он покинет Его через неверие, то даже если бы это произошло в вечности, всё, что в нём тогда останется - это грех (собственное я). Если это может случиться даже в безгрешной вечности, то насколько больше сейчас в этом греховном окружении?!

Пока мы остаёмся во Христе, мы не можем грешить (1 Иоан. 3,6.9). В этом состоянии – во Христе (в Нём) мы являемся совершенными, безгрешными, победоносными и свободными. Однако, если мы по неверию (невнимательности или по собственному выбору) потеряем наше место в Нём, то грех сразу же проявляется опять. Если кто-либо (имея в мыслях, что он теперь достаточно хорош и не может больше упасть) решится действовать независимо от Бога, то он во мгновение ока начнёт опять грешить, ибо никто не может быть хорошим, кроме одного Бога. Мы будем во всю нескончаемую вечность хорошими, но только потому, что мы решились на то, чтобы постоянно быть одно с Богом, который благ.

Природа греха

Вдобавок к корректному определению греха мы нуждаемся также и в корректном понимании природы греха.

Библия ясно показывает, что человек становится грешником через наследственность. Пионеры адвентизма, в том числе и Елена Уайт, подтверждают этот факт. Однако один вопрос остаётся ещё открытым: как грех перенёсся с Адама на его потомков? Передался ли «грех во плоти» посредством генов или мы что-то утеряли со времени грехопадения Адама? Является ли грех во плоти чем-либо, что существует только в наших генах и проявляется только в дегенерации организма (плоти, костей, крови и.т.д.) или же это объемлет и наш дух и разум? Является ли человек испорченным потому,

что обладает ослабленным организмом или же потому, что он по природе зол в своих мыслях и чувствах?

Из последующих пунктов становится весьма ясным, что испорченность через грех подразумевает нечто гораздо большее, чем просто дегенерированный организм:

а) Библия говорит, что через грех Адама все люди сделались грешниками (Рим. 5,12.19). Если бы это состояние охватывало физическую дегенерацию людей, то Иисус тоже был бы грешником, ибо Он принял на себя человеческую плоть, т.е. *«родился от семени Давидова по плоти»* (Рим.1,3), воспринял *«семя Авраама»* (Евр. 2,16.) и *«был в подобии плоти греховной»* (Рим. 8,3). Но Иисус не был грешником. Поэтому не плоть делает нас грешниками.

б) Если мы посредством веры рождаемся свыше, то мы потеряли состояние грешника. Мы больше не под проклятием и грех теряет свою власть над нами. (Рим. 5,1; 6,14). И всё же мы продолжаем жить дальше в той же самой плоти. Она не изменяется. Следовательно, не плотская перемена делает из грешника святого.

в) Павел говорит, что мы должны измениться в обновлении ума нашего (Рим. 12,2). Здесь становится ясно, что истинная проблема – это не плоть, но мысли и чувства.

Если мы поймём, что произошло, когда Адам и Ева согрешили, то сможем лучше понять природу греха.

Что произошло с Адамом, когда он проявил непослушание Богу и съел от запретного плода? Каким образом из совершенного человека получился потерянный грешник? Бог сказал ему, что в день, в который он вкусит этот плод, он умрёт. Что Бог имел ввиду? Был ли приговор приведён в исполнение в тот же самый день? Мы склонны думать, что Бог или изменил Своё мнение или же мера, предпринятая Христом, отменила приговор. Однако на самом деле приговор Божий был приведён в исполнение ещё в тот же день. Обратим внимание на две вещи, которые произошли.

Адам сразу же начал сознавать своё обнажённое состояние и стал бояться Бога. Его отношение к Богу молниеносно изменилось. С этого момента его организм начал дегенерировать, жизненные силы слабеют и наконец, после 930-ти лет погасли совсем.

Но важнейшее изменение произошло с его духом. Библия описывает человека в его природном состоянии, как мёртвого.

«И вас, мертвых по преступлениям и грехам вашим» (Еф.2,1).

«и нас, мертвых по преступлениям, оживотворил со Христом, - благодатью вы спасены» (Еф. 2,5).

«и вас, которые были мертвы во грехах и в необрезании плоти вашей, оживил вместе с Ним, простив нам все грехи» (Кол. 2,13).

Если человек отчуждён от Божьей жизни, продан греху, раб злой природы, вожделений и страстей, то он духовно мёртв. Вопрос же звучит, когда и как человек попадает в это состояние? Как мы уже определили, это состояние является нашей наследственностью от Адама. Когда он согрешил, то умер духовной смертью. Это часть естественного состояния, которое он передал своим потомкам. Но что же это за духовная смерть? Можем ли мы её описать несколько точнее?

Один Бог благ

Один только Бог благ. Это неоспоримая истина, которой учил Сам Иисус. Если мы осознали однажды значение этих истин, то в этом пункте у нас больше не будет трудностей. Ведь понятно, что если только один Бог благ, то всё вокруг в отрыве от Него является злым и грешным. Единственный путь, через который какое-нибудь творение во Вселенной может быть хорошим, это быть одно с Богом и иметь в себе Его жизнь. Если бы это было не так, то каждое доброе творение во Вселенной было бы Богом. Но так как существует лишь один Бог, который Один только благ, то встречая доброе существо, мы можем знать, что Бог обитает в нём, а не оно само по себе является добрым.

Библия повествует о творении: *«И увидел Бог всё, что Он создал, и вот, хорошо весьма»*. (Быт.1,31). Это включало и Адама. В этом безгрешном, «хорошем» человеке обитал Дух Божий. Это можно было узнать в его совершенной любви, радости и совершенном мире (Гал. 5,22.23). Когда же он проявил непослушание Богу, то в нём сразу же произошли перемены. Его мир исчез, любовь разрушилась, и он сразу же начал обвинять свою жену. Радость оставила его, он ощутил страх и стал несчастным. Всё это произошло, потому что Дух Божий оставил его. Адам на самом деле в одно мгновение умер в этот день духовной смертью. Тогда как физическая смерть медленно завладевала им, духовная смерть произошла сразу же.

Греховное состояние Адама не было следствием его дегенерирующего умирающего организма, а напротив – следствием его духовной смерти и разделения с жизнью Божьей.

Обратим внимание на то, что Павел, описывая греховного человека, использует иногда следующие слова: «греховная плоть», «тело греха» или тому подобные выражения. Однако контекст его высказываний показывает ясно, что он имеет в виду не буквальное тело, организм, а **плотские помышления и чувствования** (Рим. 8,7), как истинный источник нашей греховности.

Конечно же, мы верим, что Адам после своего грехопадения, долго не медля, раскаялся и через Христа был снова примирён с Богом. Но вред, который он посредством греха навлек на себя и своё потомство, сделал сложным содержать на высоте отношения с Богом, в которых праведность является стилем жизни. Что прежде относилось к его естественному складу характера, могло теперь достигаться только посредством веры, которая в свою очередь нуждалась в постоянной и суровой борьбе против отвлечений, разочарований и искажений дьявола.

Вот то наследство, являющееся истинным источником греха, которое Адам завещал своим потомкам. Это факт, что без Духа Святого мы рождаемся в духовно мёртвом состоянии. И в этом состоянии мы не имеем другого выбора, кроме как постоянно грешить. Только посредством совершенного перерождения мы можем быть освобождёнными из этого состояния.

Естественный инстинкт абсолютно оставленного человека – это инстинкт самозащиты. Пока Адам был дитём Божиим, он находился в полной безопасности. Он имел в изобилии питание, был свободен от всякого страха и забот и не имел причины думать о себе. И когда ему была дана Ева, то его сила и внимание продолжали оставаться направленными наружу. Он жил исключительно для Бога и своего ближнего (Евы). Но когда он восстал против Бога, пропала вся его уверенность. Он потерял свою защиту, свою Отчизну и в первую очередь Божье присутствие и благосклонность. Он больше не обладал «страховкой жизни» и ощутил вдруг ужасный страх за себя. Всё что осталось для него без Святого Духа, было страхом и заботой о себе. Неожиданно вся его сила и внимание были обращены на собственное выживание и собственное благополучие. Он стал себялюбивым и был даже готов, приписать всю вину своей жене, хотя незадолго до этого был готов идти с ней на смерть.

Никогда не наступит такое время, когда отсутствие Духа Божьего не вызывало бы себялюбия. Когда отсутствует Дух Божий, не существует другого выбора, кроме как самолюбие – потребность защитить и обеспечить себя, обороняться, оправдаться, прославиться. Это были заботы Люцифера и Адама с Евой после их падения. Если мы это осознаем, то нам будет ясно, что самолюбие является корнем и источником греха. Это врождённое (унаследованное от Адама) свойство человека в его разделённом с Богом состоянии как раз и делает его грешником.

Некоторые думают, что если бы Сатана был уничтожен, то мы перестали бы грешить. Но это неверно, неверно и ещё раз неверно! Намного больше грехов человека в процентном отношении можно приписать не непосредственно сатане, а собственной греховной человеческой природе. Сатана может нас искушать и докучать нам, но хотя он и был первым существом, которое отворило греху дверь во Вселенную, однако он был не один, кто эту дверь нашёл.